清華簡《參不韋》集釋

（首發）

杜國偉

凡例

一、本章由「釋文」、「集釋」兩部分組成。按照簡序依次整理，每支簡均先列釋文，再進行集釋。

二、釋文以《清華大學藏戰國竹簡（拾贰）》中《參不韋》的釋文為藍本，釋文、斷句、簡號基本保留其原貌，各別疑難字以截圖的方式展現。

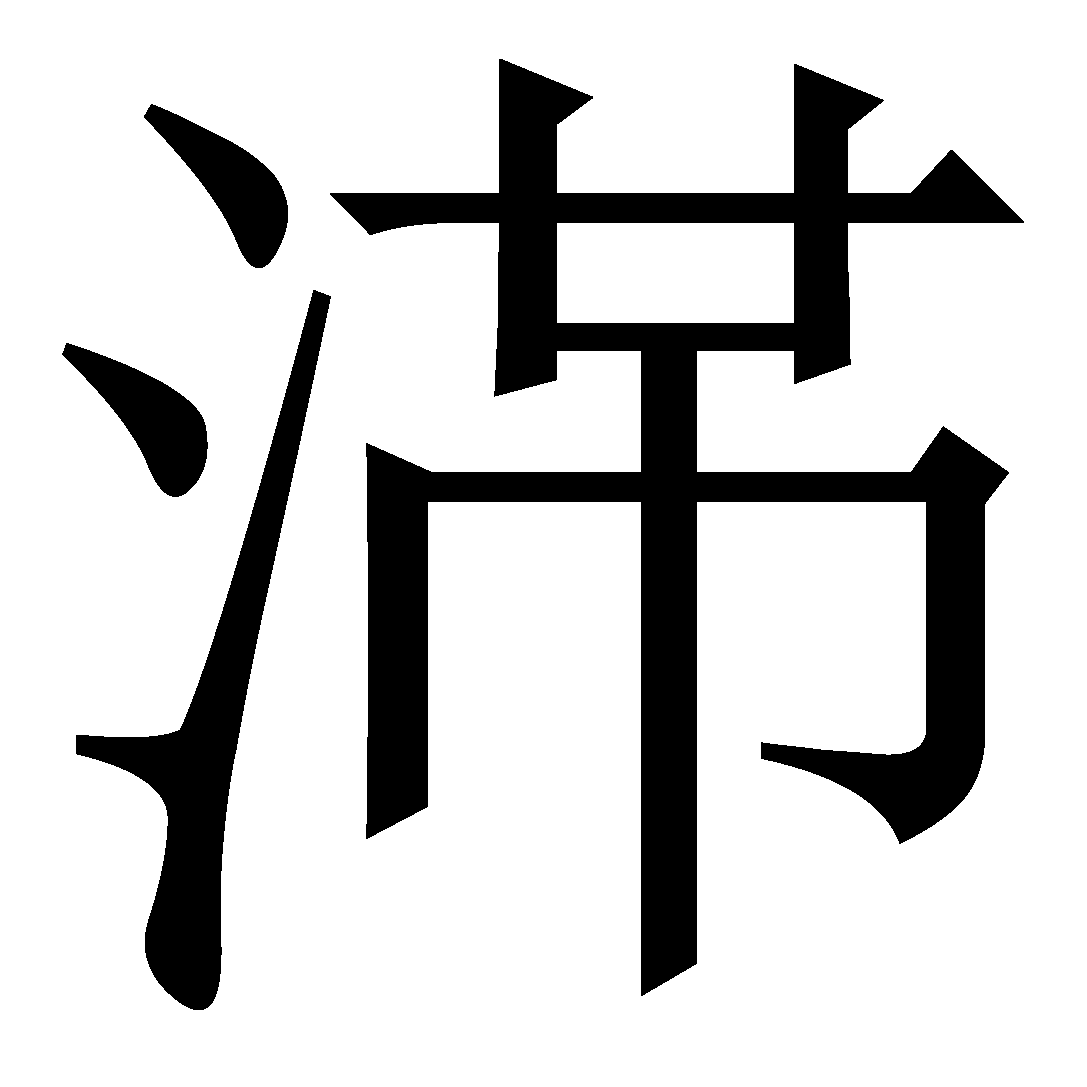
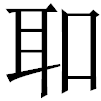
三、集釋時，先列整理者觀點，以【整理報告】簡稱，其次以發表時間為序，列出其他諸家觀點。

四、在集釋中，部分學者的《參不韋》篇文句釋讀觀點于武漢大學簡帛研究中心網站《簡帛論壇》的《清華柒<參不韋>初讀》中發表（後文簡稱【初讀】），筆者將選取其中代表性意見豐富《參不韋》的集釋內容。由於論壇發言人的真實姓名難以獲知，本文徵引時以「【初讀】+論壇網名」的形式標注，為便於檢索，筆者將一一標明論壇網址。

五、對諸家學者的觀點，筆者以直接引用為主，原文篇幅過長者則概括摘錄，文獻內容與《參不韋》篇關聯性不強者，將在文獻篇目前增加「參見」二字，略去征引原文。

六、為保持前後文字體一致及行文方便，筆者將以繁體字行文。

七、文中所列各家觀點的收錄時間截止至2024年4月30日。

【簡一】释文：參不韋[1]曰：（啟）[2]，隹（唯）昔方[3]有（洪）[4]，不甬（用）五（則）[5]，不行五行[6]，不（聽）五音[7]，不章五色[8][[1]](#footnote-1)

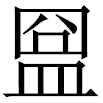
【集释】

[1] 參不韋

【整理报告】：參不韋，古書未見，爲天帝之使者。蓋爲「上監乂」「下尸疐」「天之不韋」三神祇的合稱。參，從晶，從三，三亦聲，這類寫法的「參」字見於《陶文圖録》二·三·一至二·三·四等齊系陶文。不韋，其義卽「不違」。

程浩：簡文中「上監乂」「下尸疐」「天之不韋」三神祇的合稱皆出自「三不韋」之口，似乎不宜將其理解為「三不韋」的自我指稱。清華簡《殷高宗問於三壽》中與高宗武丁問對的「三壽」，分別為「彭祖」與「中壽」「少壽」。以此類推，本篇的「三不韋」，也應為三位具體的人物。「不韋」即「不違」，清華簡《保訓》贊美帝舜有三降之德，說他「厥誌不違於庶萬姓之多欲」，本篇也有「秉則不違」（簡一九）、「秉德不違」（簡一〇〇）之說。 這裏的三位「不韋」，共同具備不違天命、不違人倫的品性，應是與禹、啟同時代的「德之大者」。[[2]](#footnote-2)

趙曉斌：棗紙簡《詩書之言（甲篇）》中亦見「三不韋」之名。簡一七三、一七五中有：「於三不韋曰女毋水心天之惪而保於天之又命■」。《墨子·非命中》：「有於三代不國有之曰女毋崇天之有命也命三不國亦言命之無也」。「三代」之「代」應爲衍文，「不國」之「國」當爲「圍」字之訛。「圍」即「韋」。「三不圍」即棗紙簡之「三不韋」，亦即清華簡之「參不韋」。[[3]](#footnote-3)

肖大心：「參（三）」是概數，表示不能確定的「多」，簡文中多次說到行動上的「不韋（違）」，如「秉德不韋（違）」（簡一〇〇）「不韋（違）有成」（簡四五）「隹（唯）天之不韋（違）」（簡八二）「乃秉（則）不韋（違）」（簡一九）「不韋（違）（明）悳（德）」（簡二三）等，「不韋（違）」一名的蘊意也可能來自這諸多行動上的「不韋（違）」，未必一定是用為三個神祇的合稱。戰國秦漢時的雙字名中，「不某」極為常見，都可以與「不韋（違）」之名相比較，可見「不韋（違）」應該也是當時常見的名字。[[4]](#footnote-4)

子居：整理者所提到的《陶文圖錄》中的「參」字上作「品」形下做「三」形，《參不韋》中的「參」則是上作「晶」形下作「三」形且「三」形普遍靠右。《參不韋》的「韋」字下部的「㐄」形不上穿，作「𡕒」形，《參不韋》的「韋」字下部的「㐄」形不上穿，作「𡕒」形，這樣的「韋」字字形在簡帛文獻中又見於上博簡《孔子詩論》、新蔡楚簡和睡虎地秦簡，金文中則自西周至戰國皆是此形，因此可知楚簡中書作上穿作「㐄」形當是來自「𡕒」形的演變。[[5]](#footnote-5)

楊四海：三不韋在新時代繼承了商代宗教裏「隹」的天使之位。通過對甲骨文「韋」的研究，確信其本就涉及到「神」概念：準確說是「勾魂神」或「死神」。這個帶有奪取生命的商族神靈，與推崇好生之德的周人宗教嚴重沖突，故而被排斥。所以導致其本義滅失，連涉及到的字型也都逐漸被各自新畫法所取代。[[6]](#footnote-6)

[2] 

【整理报告】：啟，又稱夏后啟、夏啟、帝啟，禹之子，夏朝第二任君主，其母爲塗山氏。

子居：《參不韋》中的「啟」字，除了簡一一四中補寫的「啟天則」三字中的「啟」字外，余者皆無「口」符，僅書作「𢻻」，這種無口符的「𢻻」字字形可上溯至商代甲骨文和金文中的「啟」字寫法，由西周金文罕見「𢻻」形當可推測，清華簡中凡書為「𢻻」形者皆是春秋戰國時期受宋文化影響所致，因此《參不韋》中的「𢻻」字寫法體現出明顯的宋文化影響而非周文化影響，而且說明《參不韋》的補寫者與原抄寫者有著不同的書寫習慣。[[7]](#footnote-7)

[3] 方

【整理报告】：方，本篇出現多次，與楚文字常見寫法不同，其上部皆作「土」形，與「圥（堯）」字同形，據文例爲「方」字異寫，此類「方」字又見於楚帛書等，釋「方國、方邦」。

鮑彥東、薛孟佳：當以整理者釋「方」為「方國、方邦」為是。[[8]](#footnote-8)

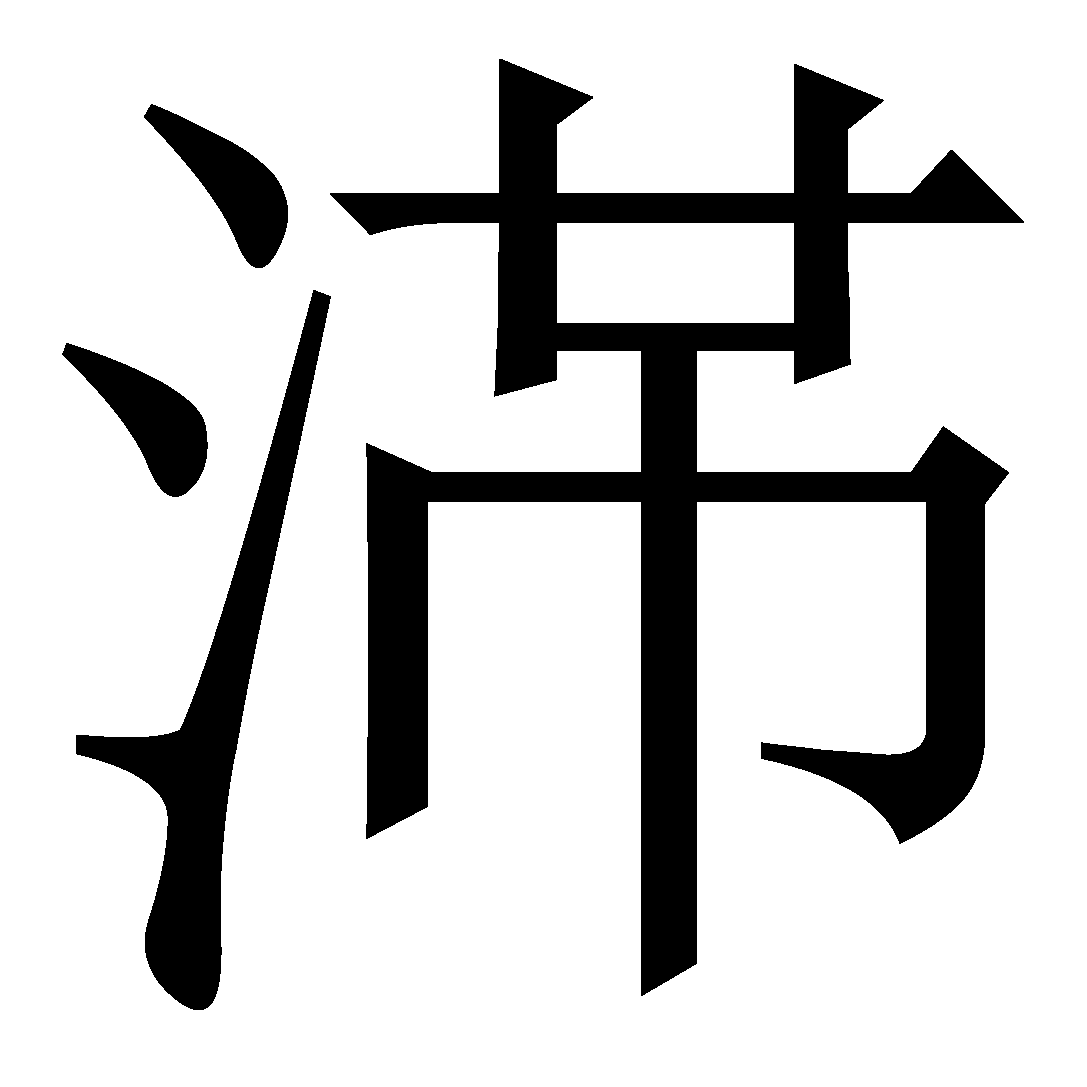
【初讀】潘燈：其形明顯與清華簡《保訓》簡七當中的「圥（堯）」如出一轍。蓋《參不韋》受《五紀》「昔方」的影響，故整理者徑讀「昔方」。[[9]](#footnote-9)

刁俊豪：簡文的「方」當即「下土方」之「方」，指四方。韋昭所註「四方也」之「方」，其實也就是「方有洪」的「方」，在簡文中具體指代洪水涉及的區域之廣。[[10]](#footnote-10)

謝亦章：「方」是狀態詞「打比方，比如」的意思，參見《禮記·檀弓》「方喪三年」。[[11]](#footnote-11)

【初讀】王寧：「方」字故或訓「當」、訓「直」，参见《故訓匯纂》，其義應該相當於傳世典籍中的「在」。[[12]](#footnote-12)

子居：「方」當是副詞，訓為始，《廣雅·釋詁一》：「方，始也。」故「方有」即「始有」。[[13]](#footnote-13)

[4] 有

【整理报告】：，從水，聲，乃洪水之「洪」的異體；所從聲符「」或作「」，如清華簡《五紀》簡一、三，後演變作形音皆近之「共」形，所從「」到秦漢文字中則演變作「共」形。本篇「」字出現五次，由左右結構易作上下結構，所從「」旁皆有省變。洪，古書或作「鴻」，如《史記·夏本紀》「鴻水滔天」。

鮑彥東、薛孟佳：「有洪」或即方國之名，古代多有以這種形式命名的部族，如有扈氏、有易氏等。《說文解字》：「洪，從水共聲」，因此「有洪」亦可作「有共」，核諸文獻，「有共」或與上古時期的共工氏有關。[[14]](#footnote-14)

【初讀】潘燈：「唯昔方有洪」當讀「唯昔堯有共」。「有洪（共）」之「有」或不能當「共」的詞綴連讀。「有」作謂詞，有擁有、得到的意思。[[15]](#footnote-15)

刁俊豪：「有」並非動詞，「有洪」應指洪水，但也確有擬人化的意味。[[16]](#footnote-16)

謝亦章：全句解釋為「就像過去有洪那樣」，故「有洪」釋為國名或人格化的洪水均可成立。[[17]](#footnote-17)

子居：下文言「唯昔方有洪，溢戲，高其有水」，可知這個「洪」明顯不能人格化，只能理解為泛濫湧起的洪水，因此開篇的「洪」同樣不能人格化。同時，作者賦予了「洪」另一種含義，即「鴻蒙」、「鴻荒」的詞義，用以代指沒有任何法則、規範的洪荒時期，「洪」時期與「帝」時期的對比，類似於現代所稱的史前時期與歷史時期的差別。[[18]](#footnote-18)

[5] 五

【整理报告】：五則，又作「五德」，見於典籍，所指不一。簡文「五則」可能卽《五紀》之「五德」。《五紀》簡九至十：「一曰禮，二曰義，三曰愛，四曰仁，五曰忠，唯后之正民之德。」此篇簡文謂：「五則：乃以立建后、大放、七承、百有司、萬民，及士、司寇。」（簡七）可比較參看。

石小力：文獻中的「五則」或指「五度」。《漢書·律歷誌》：「權與物鈞而生衡，衡運生規，規圜生矩，矩方生繩，繩直生準，準正則平衡而鈞權矣。是為五則。」五度，也見於清華簡《五紀》，或指君王應恪守的五項法則。簡文在具體論「五則」時與職官「士、司寇」相配，士、司寇主管刑獄，表明「五則」也可能與刑獄有關。[[19]](#footnote-19)

肖大心：按整理者將「五則」與「五德」等同似有疑問，頗疑「五則」是相對於建後、大放、七（丞）、百有司、萬民及士和司寇而言的，「五則」的主要內容很顯然應該包括設官分職。另外，懷疑簡文的「五則」與馬王堆帛書《五正》篇的「五正」有關聯，「五正」可能具體指「五方之正」，即包括「安排五方」和「設五方之正」。《文子·微明》：「昔者中黃子曰：『天有五方，地有五行，聲有五音，物有五味，色有五章，人有五位，故天地之間有二十五人也。』」其中的「五方」「五行」「五音」「五味」「五章」可以直接對應《參不韋》簡文第一段的「五則」「五行」「五音」「五色」「五味」，可見「五則」就相當於「五方」。把「五則」理解成對天地間一些重要事物的定位和分類，具體解釋成「五方」，符合其所處的地位。[[20]](#footnote-20)

子居：受成書時間差異的影響，考慮《參不韋》中的「五則」並非與《五紀》篇所記述的內容完全相合。同時，《逸周書》的書序部分曾提到另一種「五則」，即《本典》篇所言「智」、「仁」、「義」、「德」、「武」，綜上《參不韋》的「五則」最有可能接近《本典》和《五紀》所記而略有差異。[[21]](#footnote-21)

[6] 五行

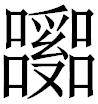
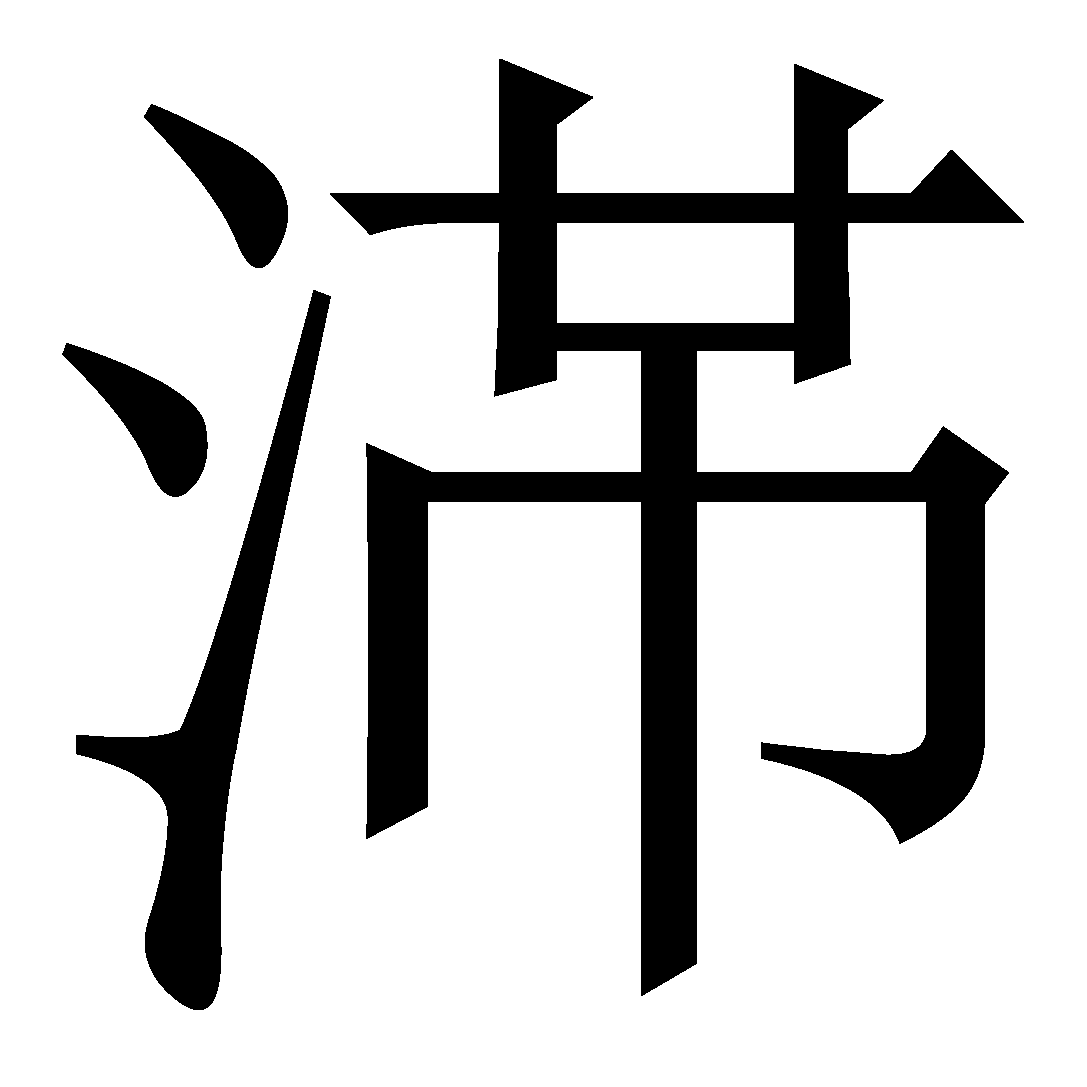
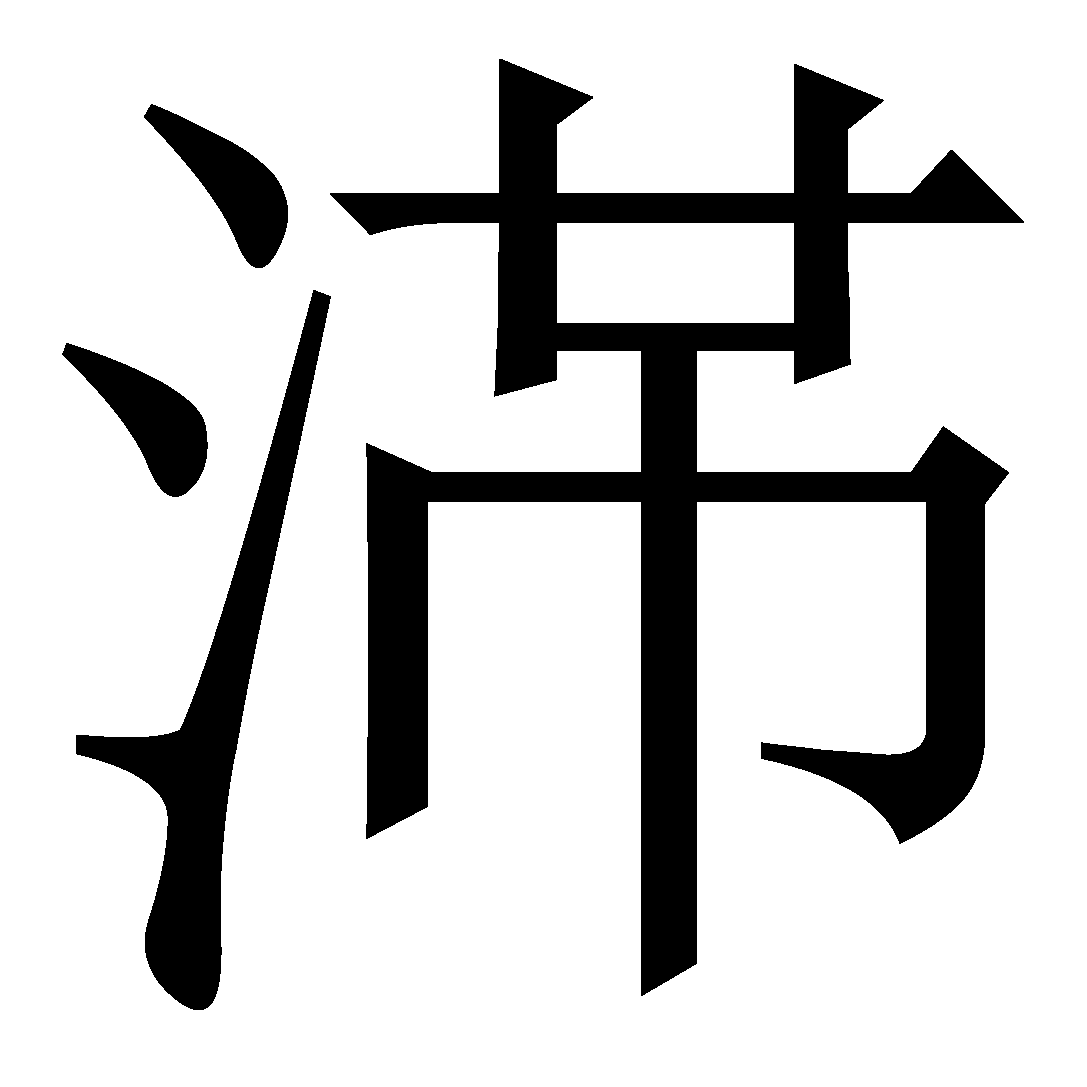
【整理报告】：金、木、水、火、土，典籍也指「仁、義、禮、智、聖」等。

[7] 五音

【整理报告】：宫、商、角、徵、羽。

[8] 五色

【整理报告】：青、赤、白、黑、黃。

【簡二】释文：飤（食）五未（味）[1]，以（泆）（戲）[2]自萈（讙）[3]自（亂），用乍（作）亡（無）刑[4]。帝監[5]有（洪）之悳（德），反[6]有（洪）之（則）。帝乃命[[22]](#footnote-22)

【集释】

[1] 五味

【整理报告】：甘、苦、酸、鹹、辛。

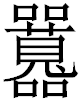
[2] 

【整理报告】：，讀爲「泆戲」，放蕩遊戲。，從攴，聲，「戲」字異體，簡六八、一一一從「刀」作。

肖大心：甲骨文中的「」既可用為「失」，也可用為「逸」。典籍亦作「逸」，參見《詩·大雅·板》，所以「以（戲）」就是「以逸戲」。「逸」為「放縱、淫荒」的意思。[[23]](#footnote-23)

子居：『戲』訓為虐，《尚書·西伯戡黎》：『非先王不相我後人，惟王淫戲用自絕。』《史記》引『戲』即作『虐』。[[24]](#footnote-24)由「泆戲」和下文的「溢泆」、「溢戲」可見，《參不韋》的構詞處於脫離舊的固化範式而尚未形成新的範式的這樣一種相當不穩定的階段，符合春秋時期的構詞特征。[[25]](#footnote-25)

[3] 萈

【整理报告】：萈，讀爲「讙」，喧囂。《説文》：「，讀若讙。」

肖大心：按讀「萈」為「寬」的意見筆者與網名「質量復位」的學者暗合，「寬」即放縱，「亂」即「昏亂」。[[26]](#footnote-26)

【初讀】質量復位：「萈」或可讀爲「寬」。「寬」有縱的意思，參見《故訓匯纂》，「自寬」猶言「自縱」。傳世古書中也有「自寬」一詞，意爲自我寬慰。簡文「自寬」與之不同。「亂」有縱的意思，《申鑒•政體》：「縱民之情謂之亂。」[[27]](#footnote-27)

【初讀】王寧：「萈」字讀「寬」最合理，然以「自寬」爲「自縱」則不必，「寬」即寬宥之意。此蓋謂有洪自我寬宥而自亂，因而作「亡（無）刑」，即沒有刑法、法律。[[28]](#footnote-28)

子居：喧嘩義的「讙」與「吅」、「𡅻」、「喧」、「嚾」皆是同一個詞的異體，參見《說文·㗊部》、《廣雅》、《廣韻》。慧琳《一切經音義》卷十三：「諠嘩，上暉袁反，亦作讙，俗作喧，古作吅。」《考聲》卷二十八：「嚾呼，又作𡅻呼，二形同呼換反，喚、叫、呼也。」[[29]](#footnote-29)

【初讀】無痕：按「自讙」恐係不辭，疑「萈」當讀「滿」，與《四時》所見「（滿）溢」之「」有關。「自萈」即「自滿」，和前文「泆戲」呼應。[[30]](#footnote-30)

【初讀】潘燈：此字與楚簡當中常見之「蔑」字有關，簡文或即「蔑」字省「戈」之形，還是讀「蔑」，「自蔑」或謂自己輕視自己，即自暴自棄。清七越簡四九、清八邦道簡一二中的「蔑」，左部所從即與原文接近，左下亦從「人」。原文中「人」形右部的兩斜點，或為飾筆，或即「勿」形兩撇的變形移位，類似的變化方式如安大《詩經》簡五一與簡五三中的「鳥交」。[[31]](#footnote-31)

[4] 亡刑

【初讀】tuonan：「用乍（作）亡（無）刑」，懷疑是因為「亡-乍」形似而傳抄時衍出一字，疑「乍」爲衍文，即原本應作「用亡（無）刑（型）」，無有法則或亡失法則。[[32]](#footnote-32)

【初讀】文若水：亡，整理者括註為無，疑當讀為妄，胡亂、隨便、非法等意，妄刑即妄型，型為模範、樣式，「妄型」，即非法、胡亂的行為，義同非彜、非常。[[33]](#footnote-33)

子居：「無刑」即沒有規範，這樣的形容往往也被用來指水貌，參見《淮南子》。水無常形，自然無定則，只有洪水泛溢，自然也就沒有木、火、土、金，而水無色、無聲、無味，合於「不用五則，不行五行，不聽五音，不章五色，［不］食五味」，故此處描述的仍然可以是對洪荒之世和洪水的雙重形容。「型」字始見於戰國時期材料，《參不韋》蓋成文於春秋前期，因此「型」皆僅書作「刑」。[[34]](#footnote-34)

[5] 監

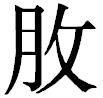
【整理报告】：監，察看。《書·吕刑》：「上帝監民，罔有馨香德。」

[6] 反

【整理报告】：反，覆。

【初讀】tuonan：「反」有反省、察省、審察義，源自其反還、還復義，參見《成之聞之》簡中「察反」連言。故訓「反」訓「求」，與詞義與反省亦不遠。簡帛中不少「反」都是這個詞義，多被誤解。[[35]](#footnote-35)

子居：「反」蓋當訓為「變」，《毛詩·齊風·猗嗟》：「四矢反兮，以禦亂兮。」《釋文》：「反如字，《韓詩》作『變』。變，易。」[[36]](#footnote-36)

【簡三】释文：參不韋 （揆）[1]天之中[2]，秉百神之幾（機）[3]，（播）（簡）[4]百堇（艱）[5]，（審）[6] （乂）[7]侌（陰）昜（陽），不吳（虞）[8]隹（唯）（信），以定帝

【集释】

[1] 

【整理报告】：，從，癸聲，「睽」字古體，讀爲「揆」，揆度。

肖大心：《詩經·鄘風·定之方中》：「揆之以日，作於楚室。」毛傳：「揆，度也。」[[37]](#footnote-37)

[2] 中

【整理报告】：天之中，卽天之道。

肖大心：「中」整理者訓為「道」，似不夠準確。按「中」即「衷」，「天之衷」即「天衷」。「天之衷」和「天衷」的說法典籍多見，參見《國語·吳語》、《左傳·定公四年》，清華簡《祭公》也有「隹（惟）寺（時）皇上帝宅（度）亓（其）心」的話，「度其心」也就是簡文的「揆天之中（衷）」，即揣度天的心意或誌願的意思。[[38]](#footnote-38)

子居：「中」字寫法與新蔡楚簡、清華簡二《系年》、清華簡十《四告》、清華簡十一《五紀》相合，「中」字無「道」義，因此「天之中」不能簡單指為「天之道」，「中」能與「道」發生牽涉，是因為「中」可訓為「正」，《淮南子·主術》：「是以中立而遍，運照海內。」高誘註：「中，正也。」由「正」而引申出正道，故「天之中」當訓為「天之正」。[[39]](#footnote-39)

[3] 幾

【整理报告】：幾，讀爲「機」，關鍵、樞紐。

肖大心：筆者懷疑這裡的「幾」就用為「幾」的常訓，即「吉兇先兆」的意思。馬王堆帛書《老子》甲本卷後古佚書《九主》說：「鐖而知之，天也。鐖（幾）也者，齎數也。」文中即借「鐖」為「禨」，也用為「吉兇先兆」之意。《晉書·天文誌》：「攝提六星，直鬥杓之南，主建時節，伺禨祥。」簡文的「司幾（禨）」「上司幾（禨）」可能就應讀為「伺禨」「上伺禨」。古人認為鬼神會向人示以吉兇的預兆，所以需要密切關註觀察，「司（伺）幾（禨）」就是「窺伺，觀察吉兇的預兆」的意思。[[40]](#footnote-40)

【初讀】tuonan：《小爾雅》：「幾，法也」，「幾」與「畿」通。《周禮·大司馬》註雲：「幾猶限也。」《一切經音義》雲：「程猶限也。」程謂治法，亦謂之限，猶幾謂之限，又謂之法矣。[[41]](#footnote-41)

子居：「幾」字讀為原字即可，並不需要轉讀為「機」，「幾」就是先兆、征兆，字又作「禨」，《易傳·系辭下》：「幾者，動之微，吉之先見者也。」《漢書·楚元王傳》所引「吉」下有「兇」字。[[42]](#footnote-42)

[4] 

【整理报告】：，《説文》「播」字古文，讀爲「布」，訓爲遍。《墨子·天志中》「播賦百事」，孫詒讓閒詁引畢沅云：「播，布。」，從言，聲，讀爲「簡」，辨别檢閲；簡六二作「」，易「言」旁爲「口」旁，與「」爲一字異體，參見《周禮·大宗伯》。，又見簡四七「（播）（簡）乃過而黽之」，簡六二有「自（播）自（簡）」。

程浩：讀為「艾／刈」更為妥帖。「」的聲符「外」與「艾／刈」的聲符「乂」同在疑母月部，通假自無障礙。「刈」的本義是收割、收獲，所謂「卉茅之刈」，即是割除草茅。本篇簡文將「播」與「刈」連用，取義就是「播種」與「收獲」。[[43]](#footnote-43)

【初讀】ee：「」讀爲「散」可能更好。「外」楚簡常用爲「閒」。「閒」見紐元部，「散」心紐元部，二字古韻相同，聲紐有牙、齒之異。典籍中「簡」與「柬」常通假，「簡」從「閒」得聲，而清華三《良臣》「柬宜生」即「散宜生」，「柬」見紐元部，聲紐屬齒音，所以「閒」「散」二字音近可通。「播」有散義，《國語•晉語二》韋昭註、《呂氏春秋•必己》高誘註、《漢書•翟義傳》顏師古註等皆訓「播」爲「散」。「播散」爲近義詞連用，傳布播撒的意思。而「簡」是簡擇之義，與表示不加選擇的播撒的「播」的意思還是有壹定的差別。[[44]](#footnote-44)

【初讀】魚在藻：「播簡」之「播」「簡」，訓爲棄更佳。[[45]](#footnote-45)

【初讀】海天遊蹤：這個「簡」寫作「艸」旁，當與《集成》02029［竹/月+攴］、姬方鼎的「竹/月+攴」字有關，此字上亦從「艸」旁。[[46]](#footnote-46)

【初讀】王寧：文中的「播」疑當讀「播閒」，播訓散，閒訓離，其義同於左·成十三「散離我兄弟」的「散離」。[[47]](#footnote-47)

「𢿥」為「播」當是，或作「譒」，《說文》「播」訓「布」，「譒」訓「敷」。朱駿聲《通訓定聲》於「播」下雲「假借又為判」，「播」、「辨」、「判」都是音近可通的字，就是分別、分辨、分判的意思。「」字整理者所讀可從。此字疑即「譋」字異構，簡文中當讀柬擇之「柬」，亦通「簡」，參見《說文》、《韻會》。據此，「播」是辨別，「簡（柬）」是選擇，二者義相貫，「播簡（柬）」連用成詞，即辨別、審查義。「自播自簡」猶言自辨自別，大概是說萬民自我分辨善惡是非之意，故雲「以情告」，訓「散離」非是，自當放棄。[[48]](#footnote-48)

【初讀】tuonan：「」讀為「簡」，但是「簡」應該訓爲「閱」，即審閱、閱視、檢閱、檢視，如《周禮·地官·遂大夫》「簡稼器」，鄭玄註：「簡，猶閱也。」所謂「」，其左部當即「審」下所從，「」應該讀為「審」。《說文·釆部》：「宷，悉也，知宷諦也。從宀從釆。審，篆文宷從番。」「（審）（簡）」跟下面的「斟酌」一樣，都是近義複合詞。[[49]](#footnote-49)

「」也有讀作「艾」、訓治的可能，《國語·晉語七》：「國君好艾，大夫殆；好內，適子殆。」韋昭註：「艾當爲外，聲相似而誤也。」[[50]](#footnote-50)

「」，與《五紀》「徇（簡）五紀」的「徇」無疑表示一詞。由此對比，可知仍當從整理報告讀爲「簡」、訓檢閱。[[51]](#footnote-51)

子居：鮑彪註：「簡，猶棄也。」《楚辭·九嘆·思古》：「播規榘以背度兮，錯權衡而任意。」王逸註：「播，棄。」「播簡」猶言「播棄」，類似於排除意。參見《墨子·明鬼下》、《國語·吳語》，皆「播棄」辭例。[[52]](#footnote-52)

吳銘：上古施於「百穀」「百穀草木」「百穀百蔬」之類的都是「播」「時（蒔）」「種」「殖」等生生之辭，尤其是農業英雄奉天帝之命將農業技術帶給先民這類敘事，其中不見一例用及「收割」義動詞「刈」的，簡文讀爲「播刈」不見徵驗。愚謂「」字或可讀爲「藝（埶、蓺）」。從讀音看，「藝（埶、蓺）」與「外」以及程氏破讀的「刈」上古同屬疑母月部，聲韻皆同。「蓺」與「刈」在中古甚至有相通例。如《新唐書•黃巢傳》：「焚室廬，殺人如蓺。」從字形看，「藝」與「」皆用艸爲義符，中間用聲符，下部加羨符，加「雲」、加「言」、加「口」，正是同類。可視爲結構相同、聲符不同的異體。從詞義看，《説文·丮部》：「埶，種也。」《周禮·地官·大司徒》「以教稼穡樹蓺」鄭玄註：「蓺，猶蒔也。」《孟子·滕文公上》「後稷教民稼穡，樹藝五穀」趙岐註：「藝，殖也。」正是種植之義。晉郭璞《山海經圖贊·木禾》：「爰有嘉谷，號曰木禾。匪植匪蓺，自然靈播。」植（殖）、蓺（藝）、播互文。然則簡文「播（藝）」爲同義連文，「自播自（藝）」爲互文。「播藝百堇」亦「播殖百穀」「樹藝五穀」之屬。《論語·先進》「賜不受命而貨殖焉」皇侃義疏：「貨殖者，財物曰貨，種藝曰殖。」然則簡文「播（藝）乃化（貨）」正合皇侃所理解的「貨殖」之義。[[53]](#footnote-53)

[5] 百堇

【整理报告】：百堇，讀爲「百艱」。

程浩：「堇」字可讀為「根」，指代植株。「播刈百根」即播種、收獲谷物與樹木。戰國秦漢間的古書中，「歷象陰陽」「敬授民時」以指導農業生產、百谷種植，乃是上古帝王的重要職能之一。天帝命三不韋「播刈百根，勘乂陰陽」，正可與之相合。[[54]](#footnote-54)

【初讀】tuonan：「堇」當讀為「限」，「限」有法度、準則的意思。《三德》簡七：「喜樂無堇（限）度，是謂大荒。皇天弗諒，必復之以憂喪。凡食飲無量詯（藝），是謂滔皇，上帝弗諒，必復之以康。」「限度」見於《史記·平準書》，比較《谷永傳》「籍稅取民不過常法，宮室車服不踰製度」，可見「限度」猶製度。走馬樓吳簡中一些「限」也是這個意思，所以「百堇（限）」就是百度，各種法則。[[55]](#footnote-55)

肖大心：「百菫」整理者讀為「百艱」，似與簡文此處文義不合。簡文「百菫」與「陰陽」相對，應該是一個中性的且跟「陰陽」相匹配的概念，不會如「百艱」那樣帶有負面信息。筆者認為「百菫」不知能否讀為「百根」，「菫」通為「根」早有古文字通假資料可以證明，無需再證。古人認為萬事萬物皆有根，參見《淮南子·覽冥》、《淮南子·原道》，「百菫（根）」疑即「百事之根」的縮略說法。[[56]](#footnote-56)

子居：「百艱」蓋類似於「萬難」，「百艱」又見《山海經·海內經》：「帝俊賜羿彤弓素矰，以扶下國，羿是始去恤下地之百艱。」又可稱「庶艱」，參見清華簡《四告·滿告》。[[57]](#footnote-57)

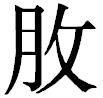
吳銘：「百堇」讀爲「百根」未必可取。《大戴禮記·五帝德》：「使後稷播種，務勤嘉穀。」《國語·魯語上》：「稷勤百穀而山死。」韋昭註：「稷，周棄也，勤播百穀，死於黑水之山。」東漢張衡《週天大象賦》：「天稷播五稼之勤。」「堇」或即讀爲「勤」，「播藝百勤」猶「播五稼之勤」，「百堇（勤）」括指各種農作。[[58]](#footnote-58)

[6] 

【整理报告】：，讀爲「審」，或讀爲「勘」。

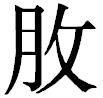
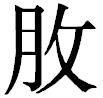
肖大心：《淮南子·原道》：「橫四維而含陰陽，紘宇宙而章三光。」《淮南子·本經》：「秉太一者，牢籠天地，彈壓山川，含吐陰陽，伸曳四時，紀綱八極，經緯六合，覆露照導，普氾無私，蠉飛蠕動，莫不仰德而生。」由此頗疑「」字就應讀為「含」。[[59]](#footnote-59)

【初讀】王寧：「」讀「勘」是有道理的，《說文》中沒有「勘」字，大概古假「堪」、「戡（𢦟）」為之，参见清華一《尹至》簡五：「𢦟其有夏」。不過，在本簡文中疑是「𤯍」的通假字，《說文》：「𤯍：和也。從甘從厤。厤，調也。甘亦聲。讀若函。」[[60]](#footnote-60)

[7] 

【整理报告】：，從攴，省聲，同「乂」，治理。

【初讀】翻滾的魚：可與《四時》中的「約」字合觀，兩字幾乎全同，我們認為《三不韋》該字即分析為從攵勺聲，讀為「約」。簡三之「審約」，為審查、約束義。[[61]](#footnote-61)

張文成：將《四時》中的「」字與《參不韋》的「」字進行形體比對，字形幾乎無別，所以懷疑《三不韋》的「」字即《四時》中的「」字，在《參不韋》中或當讀為「約」。《說文》糸部「約，纏束也。」由「纏束」義可引申為「約束」「束縛」之義。《論語·雍也》「約之以禮」，皇侃疏：「約，束也。」劉寶楠《正義》進而解釋說：「凡人能以所行，納於軌物，而無所違，是之謂約。」「審約」「監約」即「審查約束」「監督約束」義。[[62]](#footnote-62)

【初讀】gefei：，可讀「斟酌」[[63]](#footnote-63)。

肖大心：「（含）」似可讀為「含酌」一類的詞。[[64]](#footnote-64)

【初讀】王寧：「𢻭」字當是《說文》：「扚，疾擊也」之「扚」的或體，字有「擊」義，故或從「攴」作，音都了切（端母藥部）。後世韻書、字書裡也有「𢻭」字，如《集韻》以為是「𣀛（㩧）」或「撲（撲）」之異體（《入聲九•覺韻》），亦為「擊」義。都了切當是「𢻭」最初的讀音，它可能是「恌」的通假字，《方言音釋》：「恌、調雙聲音轉，恌理即調理。」《說文》：「調，和也。」古書裏「理陰陽」、「調陰陽」、「和陰陽」、「調和陰陽」、「和調陰陽」的例子很多。[[65]](#footnote-65)

[8] 吳

【整理报告】：吳，讀爲「虞」，訓憂。

【初讀】文若水：疑當訓為欺詐，《詩·魯頌·閟宮》：「無貳無虞，上帝臨女。」 毛傳：「虞，誤也。」《廣雅·釋詁》：『虞，欺也。』誤亦欺。」《左傳·宣公十五年》：「我無爾詐，爾無我虞。」[[66]](#footnote-66)

【簡四】释文：之悳（德）。帝乃不吳（虞），隹（唯）參不韋。帝乃自爯（稱）[1]自立（位），乃乍（作）五刑[2]（五刑則，五刑則）隹（唯）天之盟（明）悳（德）。帝

【集释】

[1] 爯

子居：「爯」訓為相符，相當，參見《國語·晉語六》、《荀子·禮論》。故「自稱自位」猶言以身作則與帝位相稱。簡帛文獻中下部無「又」符的「爯」字見於清華簡《五紀》篇，查金文中「爯」字下增「又」符是出現於戰國時期，故可知無「又」符的「爯」字字形蓋是戰國之前的流行寫法。[[67]](#footnote-67)

[2] 五刑

【整理报告】：五刑則，卽上文之五則、五行、五音、五色、五味。刑、則，皆訓法，與《書·洪範》之「範」同。此句（則）、悳（德）爲韻，職部。

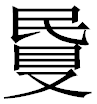
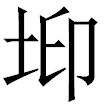
鮑彥東、薛孟佳：「五刑則」應該是一系列法則的統稱，「刑罰之則」雖包含於其中，但不宜直接將「刑則」理解為「刑罰準則」。「五刑則」或可作「五型則」，《說文》：「型，鑄器之法也。」段註雲：「引申之為典型。」因此，「型則」當有「範疇」的意思，與「洪範九疇」是含義相同的，是一系列原則或法則的統稱。「五型則」是天帝製作的一個總的指導原則和指導人君治理國家的根本法則，「天無常刑」、「視明、聽皇、言章」等等也是「五型則」中一個個具體的要求，「五型則」與「洪範九疇」可以相互參證。[[68]](#footnote-68)

賈連翔：五刑則又稱「天則」「天之刑」「天之則」，實際上有兩個維度：其一是「自然法則」，以「五則」「五行」「五音」「五色」「五味」為內涵，是帝針對大洪水之禍所創製的；其二是「法律製度」，以「廿有五刑」和「百有廿五罰」為內涵。[[69]](#footnote-69)

石小力：五刑則即天之明德，屬於核心法則，具體內容包括五則、 五行、五音、五色、五味，可能是其屬於戰國時期廣泛流行、為時人所熟知的公共知識。[[70]](#footnote-70)

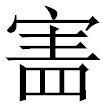
【初讀】王寧：「乃作五刑則」，即作五刑，重建了法律。[[71]](#footnote-71)

肖大心：讀「刑則」為「型則」與筆者的想法相同，「則」字是指按照已經成形的器物刻畫準備要做的器的模型，而「型」是鑄器的模子，所以「則」「型」兩字本即相關，因此都可以訓為「法則」「法式」，參見《鹖冠子·泰鴻》。不過早期典籍中「型」的意思都用「刑」字來記錄，所以不必改「刑」為「型」，只要將其理解為「型範」「模式」，不當成「刑罰」「刑律」意義上的「刑」即可。[[72]](#footnote-72)

【簡五】释文：乃甬（用）五（則）隹（唯）（稱），行五行隹（唯）訓（順），（聽）五音隹（唯）均，（顯）[1]五色隹（唯）（文）[2]，飤（食）五未（味）隹（唯）和，以（抑）[3]有

【集释】

[1] 

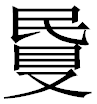
【整理报告】：，從欠，聲，所從「」旁上部訛作「魚」形，讀爲「顯」；簡九九作「」。

【初讀】潘燈：「顯」與楚文字中常見的從頁，㬎聲之「顯」明顯不同。原文左似「魯」，但下部所從之「日（甘）」形，變作了「目」形。「目」頂部拉長的豎畫，與左右兩點及「目」的左右弧畫，似構成楚文字「魚」下部的「火」形。其右部所從似為「旡」，若此，此字當從旡，魯聲，是新見字，頗疑此字以「魯」為聲，可讀為「禦」，為使用、服用之義。[[73]](#footnote-73)

【初讀】tuonan：整理者把「憲」讀為「顯」，但是從辭例看，動詞「聽」「食」都很具體，「顯」與之不協。「憲」當讀為「看」/「[倝+目]」，訓視。《說文》：「看，睎也。從手下目。[倝+目]，看或從倝。」《廣雅·釋詁一》：「看，視也。」古音「幹」聲與「憲」聲相通，如《禮記·內則》「皆有軒」，鄭註：「軒，讀為憲。」[[74]](#footnote-74)

【初讀】王寧：按「顯」字所釋恐不可據。此字右旁為「欠」，左旁上「魚」下「目」，疑是「鰥」之古文「𩶊」字異構，此字或當分析為從欠鰥聲，即《說文》「㱎」字，音古渾切。簡文字形可能是用為「歡」之異體，簡文中讀為「觀」，「歡」、「觀」是通假字，「觀五色」比「顯五色」文意順暢，參看《孫子兵法·兵勢》。[[75]](#footnote-75)

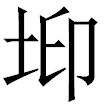
子居：此字蓋是「鰭」字之訛，「鰭」字《說文》作「鮨」，異體從魚從老從目，見《四聲篇海·魚部》，甲骨文「老」形與「欠」形相近，因此若「鰭」字中的「老」形寫法較保守則有可能訛為「欠」形，「鰭」從「旨」聲，可讀為「視」。先秦文獻中「視」、「聽」對言的辭例不下數百例，參見《呂氏春秋·適音》。《參不韋》下文皆以「視」、「聽」、「言」並舉也可證此。[[76]](#footnote-76)

[2] 

【初讀】tuonan：本篇好幾個「文」跟「稱」「順」「和」「均」相配，這個「文」就是《五紀》「疇列五紀，以文胥（疏）天則」的「文」,「疇列」、「文疏」四個詞表意相近，是理的意思。[[77]](#footnote-77)

「文」如作動詞，爲文理、次序，使之有文理、理路、次序而不亂，與治、理相當。《莊子·應帝王》「鄉吾示之以地文」，《釋文》引崔雲：「文猶理也。」「文」即文理之「文」。《五紀》簡文以「文疏」與「疇列」相對，兩詞義近平列，「文」作動詞，與「疇」、「列」、「疏」詞義相近，使有文理而不亂，故「文」略與治、理同。根據訓詁學原理，《參不韋》中「文」與「稱」「順」「均」「和」語法位置相同，它們語意應該相似，所要表達的深層次含義是一致的，如果翻譯，可以統一用「治」。[[78]](#footnote-78)

子居：「文」作形容詞就是成文章貌，作動詞就是使成文章，參見《禮記集說》、《洹詞》、《周易可說》，之所以清華簡《五紀》會言「文胥天則」，是因為先秦有天道為文的觀念，如《文子·上德》：「天道為文，地道為理。」[[79]](#footnote-79)

[3] 

【整理报告】：，讀爲「抑」。《孟子·滕文公下》：「昔者禹抑洪水而天下平。」《荀子·成相》：「禹有功，抑下鴻，辟除民害逐共工。」楊注：「抑，遏也。」《書·洪範》：「我聞在昔，鯀堙洪水，汩陳其五行。」《史記·宋微子世家》：「在昔鯀陻鴻水，汩陳其五行。」《山海經·海內經》：「鯀竊帝之息壤以堙洪水，不待帝命。」鯀「堙洪水」，故治水失敗。「堙」字或作「陻」「湮」，訓塞。參見《莊子·天下》、《山海經·大荒北經》，禹治水以「濬川」而疏通之，所謂禹「湮洪水」，疑與鯀治水相混，「湮」字乃誤用。

子居：整理者註所言「鯀「堙洪水」，故治水失敗。……「湮」字乃誤用。」蓋出於對片面信息的誤信，鯀、禹治水皆有堵有疏，參見《國語·吳語》、《山海經·海內經》：、《韓非子·五蠹》、《淮南子·地形》，可證鯀也不是只堵不疏。鯀、禹的真正區別，只在於鯀獲罪而禹為帝，為此世間必然有為禹獲得帝位、鯀獲罪而死尋找理由的傾向，因此上鯀的「堙洪水」和禹的疏通洪水說才成為較常見的情況。[[80]](#footnote-80)

【簡六】释文：（洪）。參不韋乃受（授）（啟）天之五刑（則），秉章（則）、秉（則），不秉則、秉（亂）（則）、秉兇[1]（則），隹（唯）五悳（德）[2]之

【集释】

[1] 兇

【初讀】tuonan：應讀為「詾」，訓作讙亂。[[81]](#footnote-81)

[2] 悳

肖大心：「德」指人的行為操守，可好可壞，譬如「兇德」就是最壞的「德」，《尚書·盤庚》有「用降我兇德」，《尚書·多方》有「爾尚不忌於兇德」的話，其中的「兇德」，就相當於簡文的「並兇則」的「兇則」。對持有之「則」的五種選擇或態度，即「章則」——則——無則——亂則——兇則。這五種持有「則」的選擇或態度，其實就是下邊說的「五德」。[[82]](#footnote-82)

子居：此處的「德」，為中性指稱，《易傳·系辭上》：「盛德大業，至矣哉。」孔穎達疏：「於行謂之德，於事謂之業。」[[83]](#footnote-83)

【簡七】释文：爯（稱）參不韋曰：（啟），五（則）：乃以立（建）句（后）[1]、大放[2]、七（承）[3]、百有司[4]、（萬）民[5]，（及）事（士）[6]、司（寇）[7]。（建）句（后）叢（總）[8]五

【集释】

[1] 句

【整理报告】：建后，君主，與啟之身分相當。

【初讀】王寧：根據簡七、簡九七之文看，「建後」「大放」是名詞，「建」即建立，亦有肇始、始創義，參見《儀禮•少牢饋食禮》、《大戴禮記•四代》。「後」是國君，虞朝的國君稱「帝」，啟即位建立夏朝，國君始稱「後」，故稱「夏後氏」，啟亦稱「夏後啟」。啟始立為「後」，故曰「建後」，猶趙政始稱「皇帝」而號「始皇帝」簡稱「始皇」一樣。《周易》裡有「建侯」，與「建後」同類。所以「建」用為動詞時，「建後」意為建立「後」這個尊號；用為名詞時，「建後」就是指「後」，即國君，也就是夏後。[[84]](#footnote-84)

子居：「建後」疑即對應傳世文獻中的「元後」，「建」為見母元部，「元」為疑部元部，音韻可通，《國語·周語上》：「《夏書》有之曰：眾非元後，何戴？後非眾，無與守邦。」[[85]](#footnote-85)

王勇：篇首已明謂：「啟，五則乃以立建後、大放、百有司、萬民，及士、司寇。」則此一系列官職乃由啟據五則建立。啟爲夏王，其下自有眾多列侯封君，即所謂「建後」。[[86]](#footnote-86)

[2] 大放

【整理报告】：大放，疑卽「大牧」，猶《吕刑》之「天牧」，指人君，與啟之身分相當。「放」、「牧」，典籍常互爲異文。参见《莊子·馬蹄》、《山海經·中山經》、《書·吕刑》、《孟子·梁惠王上》。放，一説讀「傅」，大放卽太傅，三公之一，輔弼天子治理天下。《書·周官》：「立太師、太傅、太保，兹惟三公，論道經邦，燮理陰陽。」

【初讀】王寧：「大放」一詞與「建後」類似。「大」當是「封」的替代字，在古書裡很多訓「封」為「大」的例子，參看《故訓匯纂》。即便是「封建」的「封」也訓「大」，如《詩•商頌•殷武》：「封建厥福」毛傳：「封，大也。」「放」當是方國之「方」的通假字，「大放」就是「封方」，「建後」、「封方」的文例同，只不過《參不韋》故意與他書立異，以「大」代替「封」。「大放」一語，「大」為動詞時，「大放」意為封建邦國；用為名詞時，「大放」即「封國」、「邦國」，它和「建後」並舉，指封建的諸侯，或稱「方伯」。[[87]](#footnote-87)

子居：「放」訓為「牧」蓋是，《周禮·天官·太宰》：「一曰牧，以地得民。」是有土即可稱「牧」，這樣的「牧」與「君」同，參見《儀禮·喪服傳》、《國語·魯語上》、《左傳·襄公十四年》、《六韜·文韜·守國》：《管子·牧民》。眾牧之首得稱「大牧」，猶眾後之首得稱「元後」，因此《參不韋》中以「建後」、「大放」連稱。[[88]](#footnote-88)

王勇：「大放」恐非高級統治者之專稱，當即「大方」，方伯之類，《尚書·堯典》中舜時有「十有二牧」，後世學者多以爲方伯之類。而《堯典》又載舜時「覲四嶽、群牧」，則群牧之上尚有「四嶽」。群牧若爲小方伯，則「四嶽」當爲大方伯，即所謂「大放（方）」。標「大」字蓋以示區別，若漢有司馬、司空、司徒等小吏，漢置三公大司馬、大司空、大司徒之稱，並以「大」字別之。[[89]](#footnote-89)

[3] 七

【整理报告】：承，輔佐。《後漢書·伏湛傳》「柱石之臣，宜居輔弼」，唐李賢注引《尚書大傳》：「古者天子必有四鄰，前曰疑，後曰承，左曰輔，右曰弼。天子有問無以對，責之疑；可志而不志，責之承；可正而不正，責之輔；可揚而不揚，責之弼。」承，今本《尚書大傳》作「丞」。

【初讀】王寧：「」字即「承」初文，亦即「氶」、「丞」字，用為官職名時，傳世典籍均作「丞」，如「丞相」、「郡丞」之類，無作「承相」、「郡承」者，簡文其字作為官名，當徑作「七丞」為是。「七丞」疑即漢代讖緯《論語摘輔象》所謂「黃帝七輔」的「七輔」，大概「七輔」之說在先秦就有，故亦體現在星象上，星官裡有「七公」，參見《開元占經·海中占》。《禮記•文王世子》：「虞夏商周有師、保，有疑、丞」，孔疏：「古者天子必有四鄰，前曰疑，後曰丞，左曰輔，右曰弼。」此四者加三公，即為「七輔」，亦即「七丞」。[[90]](#footnote-90)

子居：戰國文字中「七」、「十」每每同形，此處當是「十承」而非「七承」，一後、十承、百有司、萬民為序，「十承」、「百有司」、「萬民」皆為概數泛指。[[91]](#footnote-91)

[4] 百有司

【整理报告】：百有司，指百官。

子居：「百有司」又見於清華簡三《芮良夫毖》：「和德定刑，正百有司。」和上博簡《鮑叔牙與隰朋之諫》：「乃命百有司曰：有夏氏觀其容以使。及其亡也，皆為其容。」《芮良夫毖》最有可能是成文於魯昭公十年春正月之後、夏五月之前的一篇齊地文獻，且與管子學派頗有淵源。而《鮑叔牙與隰朋之諫》更是明確來源於齊地的文獻，故「百有司」的稱謂蓋是具有齊地特征。[[92]](#footnote-92)

[5] （萬）民

子居：「萬民」由下文「萬民乃告於而先高祖，及而王父、父。」可見，絕非當下所說的普通民眾，參見清華簡《厚父》篇中的「民」並非是現代意義上的人民、民眾之義，而是指有職位的臣屬，下文「臣民」連稱就體現出了這一點。不惟《厚父》篇如此，清華簡《尹至》、《尹誥》篇中的「民」同樣可以明顯看出並非泛指民眾，甚至不晚於春秋後期的各篇文獻，其中的「民」也基本都是指此義。

[6]事

【整理报告】：事，通「士」，職官，與「司寇」皆掌刑獄、糾察之事，古書又作「士師」。參見《書·舜典》、《爾雅·釋詁》。《周禮·士師》：「士師之職：掌國之五禁之法，以左右刑罰：一曰宫禁，二曰官禁，三曰國禁，四曰野禁，五曰軍禁。皆以木鐸徇之于朝，書而縣于門閭。」又分「鄉士、遂士、縣士、方士」等，分掌國中、四郊、野、都家之獄訟。

子居：「士」又名「李」、「理」，晉、楚、齊、魯等國皆曾有此官製，參見《國語·晉語八》、《管子·小匡》、《管子·五行》、《韓非子·外儲說右》、《韓詩外傳》、《新序·雜事三》。而由諸書所記來看，只有齊國的大理可以確定曾是卿位要職，因此清華簡《參不韋》所列「士、司寇」的順序較可能是成於齊地。由於《周禮》中司寇與士已上下易位，因此若分析清華簡《參不韋》的「士」當參考於《周禮》的大、小司寇內容。清華簡《參不韋》的「士」仍有著類似於宗教神職人員的原始特征，主要負責的是言論控製而非公平執法。[[93]](#footnote-93)

《參不韋》中「士」是僅次於「後」的要職，這種情況最早可追溯到清華簡八《攝命》的「士疌右伯攝」，「伯攝」是周王之子，能夠為伯攝右者的「士疌」其身份之高可想而知，當即是『大士』，因此「士」作為能夠做周王之子的右者這樣的要職，目前可知最早可追溯至春秋初期，由此自然可知《參不韋》中的職官系統蓋去春秋初期不遠，這是官製方面的證據。[[94]](#footnote-94)

[7] 司

【整理报告】：司寇，掌刑獄、糾察之事，《周禮·司寇》：「乃立秋官司寇，使帥其屬而掌邦禁，以佐王刑邦國。」

子居：「司寇」在西周時期並非要職，至《周禮》則「士師」已在「大司寇」、「小司寇」之下。《禮記·曲禮》：「天子之五官：曰司徒、司馬、司空、司士、司寇，典司五眾。」鄭玄註：「眾，謂眾臣也。此亦殷時製也，周則司士屬司馬，大宰、司徒、宗伯、司馬、司寇、司空為六官。」鄭玄以為是殷製明顯不確，但若據《左傳》、《周禮》內容上推「士」列在「司寇」之上的「司士、司寇」的順序是春秋初期、前期之製則極有可能。《左傳·僖公二十八年》：「衛侯與元咺訟，寧武子為輔，針莊子為坐，士榮為大士。」杜預註：「大士，治獄官也。」其時間蓋即與清華簡《參不韋》篇的成文時間接近。[[95]](#footnote-95)

[8] 叢

【整理报告】：叢，讀爲「總」，統領。「叢」、「總」二字古音齒音東部，音近可通。《易·坎》「寘於叢棘」，馬王堆帛書《周易》「叢」作「總」。

子居：「總」當訓為總攬、總括義，《管子·五行》：「以天為父，以地為母，以開乎萬物，以總一統。」尹知章註：「總持其本，以統萬物也。」[[96]](#footnote-96)

【簡八】释文：刑（則），秉中[1]不（營）[2]，隹（唯）固[3]不屖（遲）[4]。事（士）攸（修）[5]邦之（寇）佻（盜），相（亂）[6]不周[7]，夭（妖）甬（用）[8]（誣）[9]言，

【集释】

[1] 中

子居：「中」即上文「揆天之中」的「中」，訓為「正」，「秉中」猶言「執中」、「執正」，參見《孟子·離婁下》、《大戴禮記·五帝德》、《淮南子·主術》、《淮南子·泰族》皆其辭例。[[97]](#footnote-97)

[2] 

【整理报告】：，從室，營室之「營」的專造字。不營，不惑。《淮南子·俶真》：「耳目不燿，思慮不營。」簡一九有「秉則不違」，與「秉中不營」意近。

[3]固

【整理报告】：固，執守堅定。

[4]不屖

【整理报告】：不屖，讀爲「不遲」，不怠慢。《詩·楚茨》「諸宰君婦，廢徹不遲」，鄭箋：「以疾爲敬也。」

[5] 攸

【整理报告】：攸，讀爲「修」，主管、職責。清華簡《治邦之道》簡一五至一六：「君守器，卿大夫守政，士守教，工守巧，賈守賈鬻聚貨，農守稼穡，此之曰攸（修）。」清華簡《治政之道》簡一：「昔者前帝之治政之道，上下各有其攸（修），終身不懈，故六詩不淫。」

子居：此字當即「修」字而非「攸」字，其中間的三筆與「攸」字的兩筆區別明顯，清華簡整理者在各篇字表中皆將其歸於「攸」字下不確，當另列「修」字條。現清華簡《參不韋》篇中整理者所謂「攸」字也全部是「其中間的三筆與『攸』字的兩筆區別明顯」，無一例外，因此該篇的所謂「攸」字全部當隸定為「修」字而不是如整理者理解的讀為「修」字。[[98]](#footnote-98)

[6] 相

【初讀】tuonan：「相亂」，可以讀為「爽亂」。「爽」是乖、差的意思，所以「相（爽）亂」是個近義複合詞。通假之例如馬王堆帛書《老子》。[[99]](#footnote-99)

[7]不周

【整理报告】：不周，《論語·爲政》：「君子周而不比，小人比而不周。」何晏集解引孔安國説：「忠信爲周，阿黨爲比。」

【初讀】tuonan：「不周」本篇三見，其他兩例是「以詰不宜、專妄，罰不周」、「罰百神、山川、溪谷、百草木之不周」，「周」也許讀為「調」。[[100]](#footnote-100)

[8] 夭甬

【整理报告】：夭，本篇多見，大形上所加曲筆與常見不同，類似寫法還見於戰國燕系文字，如「」、「」。夭，讀爲「妖」，指怪異、反常。

【初讀】gefei：《集韻·漾韻》：「諹，《字林》：讙也。」「讙」與「囂」意思一樣，都是肆意宣道、宣揚或傳議。《說文》：「囂，聲也。」[[101]](#footnote-101)

【初讀】tuonan：「夭甬」讀爲「妖誦」。《漢書》：「古之大夫，服儒衣，誦不祥之辭，作妖言欲亂製度，不道。」可參。[[102]](#footnote-102)

[9] 

【整理报告】：，從阜，於聲，讀爲「誣」。誣言，誣陷之語。

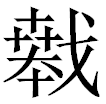
子居：「」蓋當讀為同音的「迂」，《國語·周語下》：「郤犨見，其語迂。郤至見，其語伐。」韋昭註；「迂，迂回，加誣於人也。」妖亂並舉，又見《左傳·宣公十五年：「天反時為災，地反物為妖，民反德為亂，亂則妖災生。」。[[103]](#footnote-103)

【初讀】質量復位：文獻中不見「於」聲系與「巫」聲系通假的例證。「」或可讀爲「訏」，文獻中有「於」聲系與「於」聲系通假的例證。「訏」有詭訛的意思。《説文》言部：「訏，詭譌也。」《新書·禮容語下》：「犯則淩入，訏則誣人，伐則掩人。」「訏言」即詭詐虛誇之言。[[104]](#footnote-104)

【初讀】翳堂：「言」聲母有喉、唇之別，疑可讀「惡言」。[[105]](#footnote-105)

【初讀】gefei：「」可以讀為「嗚呼」的「嗚」，字又作「歍」。「嗚呼」原本是個近義複詞，單獨的「嗚」與「呼」，都是大聲、大言、喧叫的意思。「呼」是大聲、大言。「叫，嘑也。」《說文》：「訆，大呼也。」「嘂，大呼也。」《荀子·儒效》「嗚呼而莫之能應」，楊倞註：「嗚呼，歎辭也。」此解不確，這個「嗚呼」意義很實，「嗚」跟「呼」意思一樣，就是大聲、大言、叫呼。即便撇開《儒效》的語例，單獨看「嗚呼」這個詞，也可推論它本是近義複詞。原因是類似的句首歎辭，如「臯」、「籲」，都本來是大聲的意思；單獨的「嗚」有大呼的意思，字書有載。《類篇·口部》：「嗚，口呴也。」「呴」就即大叫、大呼，與「[牛+句]」、「雊」明顯是同源詞。綜合上述各方面信息，「」有讀為「鳴」「歍」，意爲大呼、叫呼的可能性，就造字角度看，「」當即爲「隖/塢」所造）。「（鳴/歍）言」，與前後「夭（囂）甬（訟）」、「夭（囂）雚（讙）」意思一貫。[[106]](#footnote-106)

【初讀】tuonan：如果與《子產》話比較，讀「訏言」或「誣言」。因為簡一一九辭例中，「妖誦」是定中結構，那麼後面「夭雚（讙）」的「妖」也應該是修飾性成分，即妖異的、非常的、無節的、不度的，中間的「言」大概也是定中結構。但是根據《周禮》「禁嘂呼歎嗚於國中者」，讀爲「嗚/歍」還不能完全排除。[[107]](#footnote-107)

【簡九】释文：夭（妖）（亂）之欽（禁）。司（寇）攸（修）（殘）則（賊）[1]殺伐，（仇）（讎）（間）偞（諜）[2]（及）水火。隹（唯）爯（稱）。五行：（啟），乃

【集释】

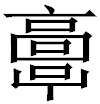
[1] 則

【整理报告】：則，讀爲「殘賊」。《孟子·梁惠王下》：「賊仁者謂之賊，賊義者謂之殘，殘賊之人謂之一夫。」

[2] 偞

【整理报告】：偞，卽「間諜」。典籍單稱「間」或「諜」，上博簡《曹沫之陣》簡三一作「人」。《周禮·士師》：「（士師）掌士之八成，一曰邦汋，二曰邦賊，三曰邦諜，四曰犯邦令，五曰撟邦令，六曰爲邦盜，七曰爲邦朋，八曰爲邦誣。」《荀子·王制》：「抃急禁悍，防淫除邪，戮之以五刑，使暴悍以變，姦邪不作，司寇之事也。」

【初讀】tuonan：「」或其異體「」此前楚簡已見。《子儀》簡「我秦邦」公佈後，本人曾指出其與上博簡《融師有成氏》「訮尋夏邦」辭例相似，從而推定「」與「訮」當表示同一詞，揣摩其為刺探、偵察之類意義。至於其表示何詞，提出三種方案：一是讀「間」；二是讀「研」，即與秦漢簡所見「訮詗」之「訮」；三是直接以《說文》「，蔽人視也」爲訓。[[108]](#footnote-108)

【簡一〇】释文：以立司攻（工）[1]、司馬、（徵）徒[2]。司攻（工）政（正）[3]（萬）民，乃攸（修）邦內之經緯[4]（城）（郭）[5]，（濬）（污）[6]行

【集释】

[1] 司攻

【整理报告】：司空掌道涂城郭，溝池河道，事多見《周禮》。《荀子·王制》：「脩隄梁，通溝澮，行水潦，安水臧，以時決塞，歲雖凶敗水旱，使民有所耘艾，司空之事也。」《韓詩外傳》：「山陵崩竭，川谷不流，五穀不植，草木不茂，則責之司空。」司徒、司馬、司空，以司空爲首，或與啟父禹爲司空有關。參見《書·堯典》、《説苑·君道》。

子居：「攻」字寫法與曾侯乙墓簡的「攻」字同，因此可推知這大概是戰國初期後段左右的寫法。清華簡《參不韋》的這個先列司工，後列司馬和征徒，當類似於前面先列士，後列司寇。這種先後關系應主要是以國、野為標準，所以司空主「邦內」、「及四郊」，司馬主「四封之內」，征徒主「四郊之閉」。[[109]](#footnote-109)

王勇：古人四郊之田野皆有水利灌溉、排水之溝渠，其旁有道，皆須治理。如《周禮》遂人之職：「凡治野，夫間有遂，遂上有徑，十夫有溝，溝上有畛，百夫有洫，洫上有塗，千夫有澮，澮上有道，萬夫有川，川上有路，以達於畿。」孔穎達疏：「遂人所掌即六遂之中爲溝洫之法，遂地在郊外田野之中，故雲凡治野雲夫間。『有遂』已下五溝，所以通水入川，五塗，所以通道向都及國城也。」孔穎達之疏提到了田野中道路與溝洫，「修邦內之經緯城郭，濬汙行水」，亦與之基本一致。[[110]](#footnote-110)

[2] 徒

【整理报告】：徒，職官名，讀爲「徵徒」，分左右，如「左右升（徵）徒」（清華簡《五紀》簡四一）、「右（徵）徒」（《曾侯乙》簡一五〇、二一一）、「左（徵）徒」（《曾侯乙》簡一五二、二一一），簡文對應金文「三有司」之「司徒」。

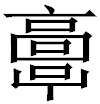
肖大心：關於曾侯乙墓簡的「左徒」和「右徒」，湯炳正曾有《「左徒」與「登徒」》一文詳加考證，讀「徒」為「登徒」，其說確不可易。所以簡文「徒」不該讀為「徵徒」而應讀為「登徒」。「登徒」一名見於《戰國策·齊策三》和楚宋玉《登徒子好色賦》，原以為《登徒子好色賦》的「登徒」為姓氏，似應重加考慮。裘錫圭認為曾侯乙墓簡的「左登徒」疑即見於《史記·楚世家》和《屈原列傳》的「左徒」。屈原曾任楚懷王的「左徒」，春申君黃歇曾任楚頃襄王的「左徒」。從記載看，「左徒」為執掌內政外交的要員，而典籍載「司徒」為地官之長，管土地、人口、賦稅等，類似後世的戶部。這條材料為「登徒」這一職官名和「左登徒」與「左徒」，「登徒」與「司徒」的關系提供了新線索。[[111]](#footnote-111)

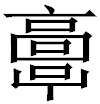
[3] 政

王勇：「政」通「正」疑非，當通「征」，此道路、城郭、水利之修治，皆須征發萬民爲之。[[112]](#footnote-112)

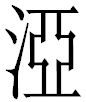
[4] 經緯

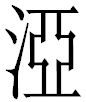
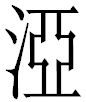
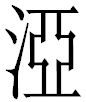
【整理报告】：經緯，指道路。南北爲「經」，東西爲「緯」。《周禮·匠人》「國中九經九緯，經涂九軌」，鄭注：「經緯，謂涂也。」「經」字右部所從「巠」旁有訛變。

[5] 

【整理报告】：，城墻。城指內城的牆，郭指外城的牆。

[6] 

【整理报告】：，濬疏溝渠。清華簡《天下之道》簡一有「」字，與「」所指應相同，「亞」加注「虎」聲，讀爲「污」。《吕氏春秋·達鬱》「水鬱則爲污」，高誘注：「水淺不流曰污。」

【初讀】ee：「」讀爲「壑」好，參清華八《天下之道》簡一「深其而利其樝」，其中之「」即讀爲「壑」，《詩•大雅•韓奕》「實墉實壑」，毛傳：「言高其城，深其壑也」，《釋文》：「壑，城池也」，正可與《天下之道》「高其城，深其（壑）」對比。[[113]](#footnote-113)

【初讀】gefei：疑「濬」讀為「㕡」、「壑」。《説文》：「㕡，溝也。……壑，㕡或從土。」另外，由《說文》「壑，㕡或從土」，知「」恐不讀為「壑」，或許可讀為「汙池」之「汙」。但結合古文字學的相關研究，並從古音角度看，「濬」與「壑」韻部關係並不密合，通假不直接。「濬」常與元部字相通假，簡文中「濬」可讀為「畎澮」之「畎」，水溝的意思。古文字中「畎」這個詞的用字並不單一，《子羔》作「甽」，《慎子曰恭儉》作「畎」，《容成氏》則以「旬」表示，則「濬」之表示「畎」也無足奇怪。[[114]](#footnote-114)

子居：「」蓋是「𣵾」字異體，即「洿」字，後世作「窪」，參見《左傳·文公六年》、《方言》、《類篇·水部》。據《說文·水部》：「汙，薉也。一曰小池為汙。一曰塗也。」先秦文獻中「汙」多是使用「薉也」義，《說文·水部》：「洿，濁水不流也。一曰窳下也。」先秦辭例基本皆符合這個解釋。雖然「洿」、「汙」相通，但作「停水」、「濁水不流」、「小池」解的正字皆當是「洿」字而非「汙」字，參見《一切經音義》。[[115]](#footnote-115)

【簡一一】释文：水[1]，（及）四蒿（郊）之（赴）[2] （稼）釐（穡）[3]。司馬[4]廛（展）[5]（甲）兵戎事，攸（修）四（封）[6]之內〈經〉緯述（術）（路）[7]，還[8]

【集释】

[1] 行水

【整理报告】：治水。

【初讀】gefei：「行水」猶「行潦」。「行潦」不是動賓結構，而是並列結構的複詞。「行」，後起本字為「洐」。《玉篇》水部：「洐，溝水也。」。[[116]](#footnote-116)

[2] 

【整理报告】：，讀爲「赴」。

程浩：或許應朝著「每」聲字的方向去考慮。司工負責興修水利，使得水道通暢，可以灌溉到「四郊之稼穡」，很容易聯想到以「每」為聲的「畝」字。「四郊之畝稼穡」即郊外田畝中的莊稼。[[117]](#footnote-117)

【初讀】但夢逍遙：「赴」指參與，《史記·司馬穰苴列傳》：「病者皆求行，爭奮出爲之赴戰」，「赴戰」即參戰，可與「赴稼穡」類比。[[118]](#footnote-118)

【初讀】gefei：「赴」應讀為「蔔」，義同。「蔔稼穡」的「蔔」，跟「還封疆稼穡」的「還」都是察視的意思。《五紀》「展蔔」連言，查《故訓匯纂》，「蔔」既有擇的意思，又有覆審、察視的意思，取後者爲是。[[119]](#footnote-119)

【初讀】汗天山：據下文「還（封）疆（稼）釐（穡）」，我們懷疑「[」當讀爲「附」，謂依附、靠近四郊之稼穡事。[[120]](#footnote-120)

[3] 釐

【整理报告】：稼穡，農耕活動。釐，所從「」旁省去「攴」旁，字形左部豎筆爲「人」形之省訛，讀爲「穡」。釐，古音來母之部；穡，心母職部，韻部陰入對轉，音近可通。《孟子·滕文公上》：「后稷教民稼穡。」

【初讀】質量復位：文獻中不見「」聲系與「嗇」聲系通假的例證,「釐」或可讀爲「犂」。文獻中可見「」聲系與「利」聲系通假的例證,「犂」有耕的意思。《漢書·匈奴傳下》：「近不過旬月之役，遠不離二時之勞，固已犁其庭，埽其閭，郡縣而置之。」顔師古註：「犂，耕也。」傳世古書中雖然不見「稼犂」的表述，但有「耕稼」一詞，泛指種莊稼, 參見《孟子·公孫醜上》。[[121]](#footnote-121)

【初讀】海天遊蹤： 字形左部豎筆「人」形省為豎筆，似無前例。這裡提出兩種考慮：《合集》的「」作從「來」從「攴」，簡文的「」所從「攴」省去「又」旁，只剩棍棒形,《參不韋》的字形表示可能相當於《說文》：「 ，坼也。從攴、從廠，廠之性坼，果孰有味亦坼，故謂之。從未聲。」的「 」，表示擊打榖麥之形。不過表示動作的詞，很少省去「又」旁，此說可能性較低。另一種可能是「丨」為「釐」增添的聲符。《說文》雲：「丨，讀若囟。」「囟」在楚簡中常見讀為「使」，「使」中古是生母，韻部是之部，與「釐」聲韻可以相通。[[122]](#footnote-122)

【初讀】王寧：「釐」字右旁從「釐」無可疑，如郭店簡中「釐」字凡五見，均不從「攴」。然其左旁恐非「人」形之省訛，應該是楚簡文字中常見的「丨」字。「丨」字諸家說法亦多，筆者堅持其為楚文字中「細」的表意字形。此字在「釐」上加個「丨（細）」為義符，是「毫釐」之「釐」的專字。「家釐」疑不當讀「稼穡」，而應當讀「家裏」，簡文說的是「赴家裏」、「還封疆家裏」，與「稼穡」無關。參見《周禮•地官•遂人》、《鶡冠子•王鈇》。[[123]](#footnote-123)

子居：「厘」疑當讀為「事」或「萊」而非「穡」，「稼事」見《周禮·地官·縣正》：「各掌其縣之政令征比，以頒田裏，以分職事，掌其治訟，趨其稼事而賞罰之。」[[124]](#footnote-124)

[4] 司馬

【整理报告】：司馬掌兵事，及封疆內道路、封地邊界。《荀子·王制》：「司馬知師旅、甲兵、乘白之數。」《論衡·初稟》：「棄事堯爲司馬，居稷官，故爲后稷。」《五經異義》：「稷是田正。」《漢書·百官表》注引應劭曰：「后，主也。爲此稷官之主也。」簡文述司馬之職謂「還封疆稼穡」，或與「棄事堯爲司馬，居稷官」之傳説有關。

子居：司馬與農事的關系當是來源於軍賦和田獵皆與農政相關，據《周禮·地官·大司馬》：「凡令賦，以地與民製之。上地食者參之二，其民可用者家三人；中地食者半，其民可用者二家五人；下地食者參之一，其民可用者家二人。」因此司馬必須熟悉「封疆稼事」。《管子·五行》：「然則涼風至，白露下，天子出令，命左右司馬，衍組甲厲兵，合什為伍，以修於四境之內。諛然告民有事，所以待天地之殺斂也。然則晝炙陽，夕下露，地競環，五谷鄰熟。草木茂實，歲農豐，年大茂。七十二日而畢。」《周禮》中司馬屬官尚有「掌疆」，雖然內容闕失，但由官名仍不難判斷其內容蓋與清華簡《參不韋》提到的「封疆」有關。[[125]](#footnote-125)

[5] 廛

【整理报告】：廛，讀爲「展」，審視。《左傳》成公十六年：「旦而戰，見星未已，子反命軍吏察夷傷，補卒乘，繕甲兵，展車馬，雞鳴而食，唯命是聽。」一説讀爲「繕」。

【初讀】gefei：《參不韋》的「展」與《五紀》的「展」是一個意思，《周禮·地官·充人》「展牲」，鄭玄註引鄭司農雲：「展，具也。具牲，若今時選牲也。」《正義》：「凡祭前巡視之事，通謂之展。」《周禮·地官·鄉師》「稽器，展事」，鄭玄註：「展，猶整具也。」[[126]](#footnote-126)

[6] 

子居：「四封之內」猶言「四境之內」，《左傳·成公二年》：「齊侯曰：勿殺！吾與而盟，無入而封。」杜預註：「封，竟。」[[127]](#footnote-127)

[7] 述

【整理报告】：述，卽術路，道路。古書又作「遂路」。《商君書·算地》：「此其墾田足以食其民，都邑遂路足以處其民。」

子居：「經緯術路」可參看《周禮·地官·量人》：「量人掌建國之法，以分國為九州，營國城郭，營後宮，量市朝道巷門渠。造都邑亦如之。營軍之壘舍，量其市朝州塗、軍社之所裏。邦國之地與天下之塗數，皆書而藏之。」[[128]](#footnote-128)

[8] 還

程浩：「還」應讀為「營」，可與前文「修四封之內經緯述路」的「修」字呼應。「營封疆稼穡」，即營造疆界農田。[[129]](#footnote-129)

【初讀】但夢逍遙：「還」可讀為「爰」，為連詞，相當於「與、及」。先秦文獻中「睘」聲字與「爰」聲字有相通的用例出現，參見《左傳·襄公十九年》，《公羊傳》對應字作「瑗」。睡虎地《日甲·盜者》：「申，環也」，整理者讀「環」為「猨」。「爰」在先秦文獻可作並列連詞，參見《書•顧命》，王引之訓「爰」為「與」。此外，讀「還」為「爰」，訓為「與、及」，還可與「司工正萬民，乃修邦內之經緯城郭，濬汙行水，及四郊之赴稼穡」的「及」相呼應。[[130]](#footnote-130)

【初讀】激流震川2.0：「還」既與「赴」對應，頗疑「還」可讀爲「營」。《詩經·齊風·還》：「子之還兮」，《漢書·地理誌》引作「子之營兮」。「營」是經營管理的意思，《左傳·襄公十四年》：「或撫其內，或營其外」。[[131]](#footnote-131)

【初讀】gefei：「還」應該是巡視、循察的意思.「循」、「環」意近，而「循」、「環」同時又有循視義，同步引申。《漢書·東方朔傳》「乃使右輔都尉僥循長楊以東」，顏註：「循，行視也。」秦漢簡多見。「行」也是察視的意思，所以「行視」是近義連言]。循視義的「還」，亦即《周禮·夏官·環人》「環人」之「環」。[[132]](#footnote-132)

子居：讀「還」為「營」當是。[[133]](#footnote-133)

【簡一二】释文：（封）疆（稼）釐（穡）。（徵）徒[1]政（正）四蒿（郊）之（閉）[2]（及）徒戎[3]。隹（唯）訓（順）[4]。五音：（啟），乃以立祝[5]、事（史）[6]、帀（師）[7]。祝乃攸（修）

【集释】

[1] 徒

【整理报告】：司徒主掌民事，主政四郊國人馴順。《荀子·王制》：「司徒知百宗、城郭、立器之數。」

【初讀】質量復位：「司徒」可掌師旅。《國語•周語上》：「司徒協旅。」[[134]](#footnote-134)

【初讀】潘燈：辭中讀「徵」之「」，讓人很容易想起包山簡中的「門有敗」句，「」與「」實為一字之繁簡，學者們讀「徵」或「登」。整理者把「政」讀「正」，我們以為辭中「政」或可讀「征」。政與征可通，參《古字通假會典》。「四郊之閉」和「徒戎」或即徵（登）徒所征之地與對象。[[135]](#footnote-135)

子居：「徒」原是指服役的徒眾，《詩》中稱為「烝徒」。它書又稱「正徒」，《左傳·襄公九年》：「使華臣具正徒，令隧正納郊保，奔火所。」杜預註：「正徒，役徒也，司徒之所主也。」因司徒所征令的徒眾稱「征徒」、「正徒」、「烝徒」，因此司徒又名「征徒」。鄭註拆「正」與「徒」分別解釋，對比「仆人師」、「仆人士」即可知不確，「仆人正徒」猶「仆人司徒」。於《周禮》中所記小司徒、遂人等職所司，猶可見征徒一職曾有的舊貌。《周禮》司徒屬官有司門、司關，可與清華簡《參不韋》的「正四郊之閉」相參看。[[136]](#footnote-136)

[2] 

【初讀】哇那：「」可讀「比」，校比、考校，《周禮》中甚為多見，不過「閉」更可能作名詞，仍可讀為「比」，「比」是周代戶籍編製的基本單位，《周禮·地官·大司徒》：「令五家為比，使之相保，五比為閭，使之相受。」「四郊之比」與「四方之遂」可類比。[[137]](#footnote-137)

[3] 戎

【初讀】激流震川2.0：以司徒的職掌看，似乎不應與「戎」有關。按楚文字用字習慣，「戎」可讀爲「農」，但「徒農」一詞仍舊費解。單純循音以求，恐怕「徒戎」或可讀爲「徒眾」。[[138]](#footnote-138)

【初讀】質量復位：「戎」如字讀似也可。「戎」有兵士的意思。《易•同人》：「伏戎於莽。」「徒」有兵卒的意思。《詩•魯頌•閟宮》：「公徒三萬。」「徒戎」當是近義連用。[[139]](#footnote-139)

【初讀】gefei：「戎」作名詞，在此指士卒、軍隊。[[140]](#footnote-140)

[4] 隹訓

子居：「唯順」當是指司工、司馬、征徒諸官政事對應於「五行唯順」，而非指征徒「主政四郊國人馴順」[[141]](#footnote-141)

王勇：將「唯順」來釋「徵徒」恐非。「唯順」當是對本段主題「五行」之要求。其下論「五色」，列官宰、工、賈，而末言「唯文」。看不出三職與「唯文」之關係。只能是看作是對「五色」之解釋。「文」，乃筆畫錯雜之意。五色錯雜，是爲「唯文」。其下論「五味」，末之「唯和」，亦當就「五味」言之。以此推之，「五行」之「唯順」，「五音」之「唯均」，皆當作此闡。[[142]](#footnote-142)

[5] 祝

【整理报告】：祝，主祭祀。

子居：「祝」兼有傳世文獻中「祝」、「宗」的職責。所言「祝」的職司則更傾向於祭祀中的禮儀。再比較《周禮》所記職司，據《周禮·春官·小宗伯》，也是其所職司更接近清華簡《參不韋》的「祝」，而《周禮》中的「大祝」、「小祝」所職司的祝祈等內容則少有與清華簡《參不韋》的「祝」相合者。清華簡《參不韋》中各職位所司內容當是後人補記，因此這些補述內容未見得符合清華簡《參不韋》原作者觀念。[[143]](#footnote-143)

[6] 事

【整理报告】：史，主曆法、儀禮、卜筮。

子居：「史」兼有傳世文獻中「史」、「蔔」的職責。[[144]](#footnote-144)

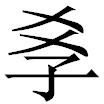
[7] 帀

【整理报告】：師，從下文職掌「尚音古律」看，應指樂官。《周禮·大師》：「大師掌六律六同，以合陰陽之聲。」《左傳》襄公十年「舞師題以旌夏」，杜注：「師，樂師也。」清華簡《成人》稱「祝、宗、史、師」爲四輔。《荀子·王制》：「脩憲命，審詩商，禁淫聲，以時順脩，使夷俗邪音不敢亂雅，大師之事也。」

【簡一三】释文：宗（廟）〈彝〉[1]（器），典祭祀義（犧）牲，（及）百（執）事[2]之敬。事（史）[3]乃定（歲）之萅（春）（秋）（冬）（夏），（發）（晦）[4]朔，

【集释】

[1] 

【整理报告】：，與上博簡《容成氏》簡一八「」字形近，據文例，乃「彝」字訛體。古文字「彝」字形體多變，或與用作「襲」之「」形近，二字古書有形近致誤之例。《書·君奭》：「又曰：無能往來，兹迪彝教文王蔑德降于國人。」結合清華簡《祭公之顧命》簡六「（兹）由（迪）（襲）（學）于文武之曼（蔑）悳（德）」，《君奭》「彝」字卽爲「」之訛。

子居：從「𢆶」的「彜」字於金文多見於曾、楚國器，如《競之定鬲》、《楚王酓章鎛》、《曾姬無卹壺》。由《楚王酓章鎛》從二爪從𢆶從廾的「5674」字發展至《說文》所列古文「𢇏」形，《汗簡》引《說文》則作「snap172」形，與《楚王酓章鎛》中的「彜」字更為相近。由此來看，「」字和《競之定豆》、《楚王酓章鎛》、《曾姬無卹壺》等器中的「彜」字都是從「𢆶」聲，「𢆶」為之部，「彜」為脂部，二部密近，故楚地「彜」字可以書為從「𢆶」。[[145]](#footnote-145)

[2] 百事

【整理报告】：百執事，眾官員，見《書·盤庚下》《金縢》等篇。

[3] 事

【整理报告】：事，上部寫法特别，當爲訛形。

子居：整理者所言「上部寫法特別」的字，原字形作「snap167」，此字當即是「史」字而非整理者所隸定的「事」字，《說文·史部》：「史，記事者也。從又持中。」「snap167」字上部的寫法就是「中」形的形變，下文簡一五的「史」字與此同。「史」職包括「秉法則儀禮」，參見《禮記·王製》、《禮記·郊特牲》、《莊子·天下》、《呂氏春秋·當務》，而「史」的職司涉及到蔔筮，則可見於《穆天子傳》、《周禮·春官·大史》、《周禮·春官·占人》。綜觀各書所記，多是言「史」主占筮，因此「史」與「蔔」二職明確有別，但有明確齊地背景的《周禮》、《六韜》則都明確記述了「史」蔔。[[146]](#footnote-146)

[4] 

【整理报告】：，從墨（黑），從月，「晦」字異體，清華簡《成人》簡三作「」。《周禮·大史》：「正歲年以序事，頒之於官府及都鄙，頒告朔於邦國。閏月，詔王居門終月。」「大師，抱天時，與大師同車。大遷國，抱灋以前。」或卽此「與邦赴」。

【簡一四】释文：秉（法）（則）義（儀）豊（禮），典卜（筮）以行（歲）事与（與）邦（赴）[1]帀（師）〈暴（表）〉[2]（則）定[3]句（后）之悳（德），典尚音古

【集释】

[1] 

程浩：「」字可讀為「謀」。「每」與「謀」雙聲疊韻，通假之例不勝枚舉，「謀」在楚簡中基本都是用「每」聲字表示的。「歲事與邦謀」即國家的年度規劃與大政方針，按照古人的行事習慣，這些確是需要史官通過「蔔筮」來參與決策的。[[147]](#footnote-147)

[2] 

【整理报告】：，「親」字異體，此處疑爲「暴」字之訛，字形可參簡七九「暴」字，讀爲「表」。表則，以則爲標準。

【初讀】tuonan：「暴」應該讀為「覒」，是視的意思。《廣雅·釋詁一》：「覒，視也。」「帝監有洪之德，反有洪之則」與「天監乃德，暴（表）乃則」一樣相似，賓語都是「德」與「則」，與「德」搭配動詞都是「監」，「反」也是察視的意思。因此推測「暴」必表示察視之義。[[148]](#footnote-148)

子居：「」蓋讀為「申」，「申則」猶言「申法」、「申型」，清華簡五《封許之命》：「余惟申文王明型，非敢荒怠。」《管子·七主七臣》：「事無常而法令申，不啎，則國失勢。」[[149]](#footnote-149)

[3] 定

【整理报告】：定，正也。

【簡一五】释文：筆（律）[1]毋（淫）[2]，以与（與）祝、事（史）（比）[3]均[4]。隹（唯）均。五色：（啟），乃以立宰[5]、攻（工）[6]、賈。宰典句（后）之（家）配[7]，四方

【集释】

[1] 尚音古筆

【整理报告】：尚音古筆：卽「上音古律」，遠古遺留下來的音律。

【初讀】tuonan：參見《越公其事》、《成人》、《廼命一》「尚（常）聿（律）」，顯然當讀「尚（常）音古（故）筆（律）」。[[150]](#footnote-150)

子居：「尚音古筆」當讀為「常音故律」，此點可參看《成人》、《逸周書·史記》、《管子·四稱》、《越公其事》、《呂氏春秋·仲秋紀》、《經法·國次》、《十大經·姓爭》，皆是強調「故」、「常」觀念的辭例。[[151]](#footnote-151)

[2] 

【整理报告】：讀爲「淫」，邪亂。《吕氏春秋·古樂》：「樂所由來者尚也，必不可廢。有節有侈，有正有淫矣。」高誘注：「淫，亂也。」

[3] 

【整理报告】：比，考校、覈查。

王勇：比，取會合、齊同之意，如古有大比。[[152]](#footnote-152)

[4] 均

【整理报告】：均，調節、調和。《周禮·均人》：「三年大比，則大均。」

王勇：此當言師、祝、史三職之聯動。祝、史所行之事，往往用樂等，即師之所掌。亦即《周禮》所謂之「官聯」，謂官吏聯合治事。《周禮·天官·大宰》：「以八灋治官府……三曰官聯，以會官治。」鄭玄註：「官聯，謂國有大事，一官不能獨共，則六官共舉之。」「均」，謂祝、史、師平均其事。[[153]](#footnote-153)

[5] 宰

【整理报告】：宰，家宰。

子居：整理者將「宰」解釋為「家宰」蓋是受下文「宰典後之家配」的影響，但如果是「家宰」，如何能職司「四方之遂」？先秦文獻也不聞有「家宰」之稱，因此整理者將此處的「宰」指為「家宰」當非是。[[154]](#footnote-154)

[6] 攻

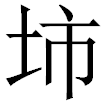
【整理报告】：工，工師。《禮記·月令》：「是月也，命工師效功，陳祭器，按度程，毋或作爲淫巧以蕩上心，必功致爲上。物勒工名，以考其誠。功有不當，必行其罪，以窮其情。」鄭注：「工師，工官之長也。」，又參見《荀子·王制》。

子居：「工」又稱「工正」、「工尹」，參看《左傳·莊公二十二年》、《左傳·宣公四年》、《左傳·昭公四年》、《左傳·襄公九年》、《左傳·昭公十七年》、《管子·問》：。「工」與「司工」的區別大致上就是工藝與工程的區別，「工」職所司，基本上可以參看《考工記》所記各工內容，所述皆可與此處相參看。據《尚書》所記，春秋時人認為三代之前工師即稱共工，《堯典》载帝舜時以商均任共工之職，鄭玄註《尚書大傳》猶明確知道「共工」是官名而非人名。由「司空」本作「司工」，且六工「周則皆屬司空」不難推知，「司工」和「工」本就是同源分化，商均為共工和禹為司空也當是整合不同來源傳說的結果。[[155]](#footnote-155)

[7] 配

【整理报告】：家配，采邑和妃配。遂，《書·費誓》「魯人三郊三遂，峙乃楨榦」，蔡沈集傳：「國外曰郊，郊外曰遂。」

子居：卿大夫才有采邑，清華簡《參不韋》此處所述是「後」之「宰」，顯然此處的「家」不能解釋為「采邑」，而只能理解為「家天下」的「家」。先秦不見記述「宰」職有土地控製權的文獻，故整理者讀「述」為「遂」亦當非是，「述」蓋當讀為「物」，參看《易傳·系辭》。馬王堆帛書《系辭》「物」作「述」，《周禮·天官冢宰》之下所列官職多是負責貢賦物資，因此讀「述」為「物」遠較讀「述」為「遂」合理。《參不韋》此處所述「宰」的職司與《周禮》中的「內宰」所職相近，參看《周禮·天官·內宰》，其中的「會內宮之財用」即可對應「宰典後之家配四方之物。」[[156]](#footnote-156)

【簡一六】释文：之述（遂）。攻（工）（比）五色以爲（文），安（宅）（及）戎事。賈[1]攸（修）（市）儥賈（價）□……

【集释】

[1] 賈

【整理报告】：賈，卽《周禮》之「賈師」。《周禮·賈師》：「各掌其次之貨賄之治，辨其物而均平之，展其成而奠其賈，然後令市。凡天患，禁貴儥者，使有恒賈。四時之珍異，亦如之。凡國之賣儥，各帥其屬而嗣掌其月。凡師役、會同，亦如之。」

子居：「賈」又稱「賈正」、「褚師」，參見《左傳·昭公二十五年》、《左傳·昭公二年》、《管子·大匡》。清華簡《參不韋》列在「工」之後的是「賈」，在《尚書·堯典》中列在「共工」之後的則是「虞」，「賈」與「虞」雖然職司完全不同，但讀音卻很接近，所以清華簡《參不韋》列「賈」不列「虞」或可考慮是齊地基於地方文化側重而對《堯典》的一種改作。[[157]](#footnote-157)

【簡一七】释文：朋。隹（唯）（文）。五未（味）：（啟），乃以爯（稱）五（則）、五行、五音、五色之上下大少（小）[1]，以

【集释】

[1] 少

子居：此處「少」字書作末筆作捺的「尐」，與簡五一、簡九七的「少」字不同。在清華簡諸篇中尚有可以明確判斷為是宋文化特征或受宋文化影響很大的寫法特征，如清華簡《說命》三篇、《赤鵠之集湯之屋》、《湯丘》、《帝門》、《三壽》、《周公之琴舞》、《祭公》、《筮法》諸篇中的「少（小）」字末筆皆作捺而非作撇，春秋晚期《蔡侯紐鐘》集成210也是「少」字末筆作捺，該寫法與上博《性情論》、《逸詩》、《內禮》相一致，也與新蔡、信陽、曾侯乙簡一致。[[158]](#footnote-158)

【簡一八】释文：班[1]爲之（斠）[2]民浧（盈）[3]，有量有算。隹（唯）和[4]。（啟），乃（則）（視）隹（唯）盟（明），乃（聽）隹（唯）皇[5]，乃言隹（唯）

【集释】

[1] 班

【整理报告】：班，班次。

[2] 

【整理报告】：讀爲「斠」，平衡、較量。《説文》：「斠，平斗斛也。」

子居：「䝭」字完全可以讀為原字，《玉篇·貝部》：「䝭，古候切，稟給。」金代邢準《累音引證群籍玉篇》卷二十五：「䝭，音遘，治也。」二義於此句皆通。[[159]](#footnote-159)

[3] 民浧

【整理报告】：民浧，又見於簡四五、四八，作「民」。浧，讀爲「盈」。《詩·抑》「民之靡盈，誰夙知而莫成」，陳奂傳疏：「盈，滿也。靡盈，言財用不滿足也。」據《詩毛氏傳疏》卷二五一説讀爲「彌盈」，屬下讀。

【初讀】心包：疑讀爲「程」，泛指「規則、標準」，或特指「度量衡」。[[160]](#footnote-160)

【初讀】tuonan：應該是民的不好行為，頗懷疑「盈」與「戲溢」的「溢」意思相近。[[161]](#footnote-161)

【初讀】王寧：「浧」當讀「贏」，《說文》：「贏，賈有餘利也」，引申之則訓「利」、訓「益」，簡文中的「民贏」即「民利」，言民受其利或以之為便利而為某，如「民贏有量有算」即謂民利之乃有量有算。另「贏」或有「賴」義，《說文》《小爾雅•廣言》並雲：「賴，贏也」，蓋「贏」、「賴」均有「利」義，故「賴」訓「贏」，蓋依某事得其利為「賴」，引申為依靠、依恃義，簡文中用為「賴」義亦通。[[162]](#footnote-162)

【初讀】wzy：從簡文用義上看就該是「訩」義，即譁亂喧鬧爭訟,沈培先生認為《三不韋》中凡從「浧」之字皆當讀為「逞」字，那麽「民盈」就是好逞能之人。「民□」這個詞義應為貶義，「䝭民浧」，則可理解為「治民逞」。「浧」與「得」、「富」、「大」並舉，作褒義形容詞，可訓為「通」、「達」。[[163]](#footnote-163)

子居：讀為「程」訓為「法」，《詩經·小雅·小旻》：「匪先民是程，匪大猶是經。」毛傳：「程，法。」[[164]](#footnote-164)

[4] 隹和

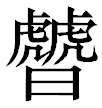
【整理报告】：簡文謂「五味」「乃以稱五則、五行、五音、五色之上下大小」，發揮均衡調和作用。

[5] 皇

【整理报告】：此句盟（明）、皇、章爲韻，陽部。

【初讀】但夢逍遙：「皇」字整理者未釋，我們認為似可讀為「廣」。《漢書·藝文誌》：「書以廣聽，知之術也。」《前漢紀·孝平皇帝紀》：「以廣視聽也。」《後漢書·郭杜孔張廉王蘇羊賈陸列傳》：「刺史當遠視廣聽，糾察美惡，何有反垂帷裳以自掩塞乎？」[[165]](#footnote-165)

子居：「聽唯皇」於先秦文獻可比較於《詩經·周頌·執競》：「鐘鼓喤喤，磬筦將將。」毛傳：「喤喤，和也。」《說文·金部》：「鍠，鐘聲也。從金皇聲。《詩》曰：鐘鼓鍠鍠。」[[166]](#footnote-166)

【簡一九】释文：章。乃秉（則）不韋（違），共[1]不屖（遲）[2]，走趣（趨）[3]以（幾）[4]，骨桼（節）[5]隹（唯）（諧），參（三）末[6]隹（唯）齊，異（翼翼）（祗祗），天之

【集释】

[1] 共

【整理报告】：「共」，疑爲「秉持法度」之意。共不屖（遲），與簡九一「共不（皇）」相對，「不屖（遲）」與「不（皇）」意相反。簡八有「秉中不營，唯固不遲」，「唯固不遲」與「共不屖（遲）」相近。，新見字形，簡文出現三次。該字上從隹，下從廾，中部之形類似「」或「勹」。或疑該字爲甲骨金文「」字異體，中部所從可能爲聲，讀作「祠」。「共」，讀爲「恭祠」。或分析爲從廾，鳧聲，疑讀爲「彠」。《説文》：「蒦，規蒦，商也。……一曰蒦，度也。彠，蒦或从尋，尋亦度也。」

程浩：「共」可讀為「拱」，「拱伏」即拱手與伏地兩個動作，相當於典籍中常見的「拜手稽首」。簡文均在強調君主事神時必須抱以恭敬的態度，如果能夠「翼翼祗祗」，按照儀節俯首跪地毫不遲疑，就會得到天帝的保佑，使得「天之命是依」。反之若怠慢神靈、「拱伏不皇（匡）」，即儀式動作不恭敬、不標準，則會招致天威天罰。[[167]](#footnote-167)

【初讀】ee：「共祠」，「共」應以讀爲「供」好。[[168]](#footnote-168)

「供祠」，可參蔡邕《陳留索昏庫上裏社銘》「春秋之中，命之供祠。」[[169]](#footnote-169)

【初讀】tuonan：「」下從「廾」,上部是「隹+口」，即「雍/雝」，只不過其中「隹」下之圈形稍訛。當讀為「擁」。「共」讀為「拱」，金文與其他文獻中「拱」與「擁」後面搭配的賓語有時一樣或相類，所以簡文「共（拱）（擁）」就是個近義複詞，都是秉持的意思。《爾雅》：「秉、拱，執也。」《廣雅》：「擁，秉也。」後面「走趣」也是同義複詞，可證。[[170]](#footnote-170)

假如真如「潘燈」先生釋「隻」（「獲」）的話，則可讀為「蒦」或「擭」，持、握的意思，「拱擭」是手的動作。《廣雅·釋詁三》：「蒦，持也。」《說文》手部：「擭，一曰握也。」[[171]](#footnote-171)

【初讀】王寧：「共」的「」字，疑是「彜」的一種或體，即《詩》「民之秉彜」之「彜」。[[172]](#footnote-172)

此字上面的「[隹二]」的部分可有兩種解釋：一種可能是「二」的一種特殊寫法，就象楚簡文字「一」字或作「鼠」形上加「一」作「𫜢」的寫法是一樣的。「二」是脂部字，「彜」也是脂部字，「彜」從「二」聲是合適的。二種解釋是，「彜」字甲、金文都象雙手奉雞形，那麼「[隹二]」的部分也有可能是「雉」的或體，「雉」是脂部字，從「矢」聲，「矢」、「二」亦皆脂部字，雉即野雞，雙手奉雉形也可釋「彜」。這個構形的「彜」大概是用為彜常之「彜」的專字，特為與彜器之「彜」相區分而另造的一個專用形體。[[173]](#footnote-173)

「」釋「彜」則於意亦當，「彜」故訓「常也」、「法也」。[[174]](#footnote-174)

【初讀】潘燈：「共」後一字，整理者未隸定，其上部從「蒦」省，下部從「廾」。我們疑此字為「隻」之變體，下部本從「又」，受前文「共」的影響，也同化為「廾」形。此文似可讀「護」，與讀「擁」意近。或與「獲」也有關聯，有待進一步考證。再細審「共」後之字，確由「隹二廾」三部分組成。在楚簡中，二和廾也可組成字，望山二號墓簡中即有。此字或「二」上再作「八」「小」等字符，或作上「凡」下「廾」等形，學界一般釋「」，讀「浣、莞、管」等。《三不韋》中的[隹二廾]，有無可能是從隹聲之字。[[175]](#footnote-175)

「共」後之字，釋「隻」或「蒦」讀「㨦」或「護」不無可能。隹下兩橫，或即由「口」而來。上八誌有「或」字，其「口」即作二橫。此兩橫或為羨符。[[176]](#footnote-176)

子居：「共」蓋即傳世文獻中的「共祀」，《國語·魯語上》：「財用不匱，莫不能使共祀。」《左傳·襄公二十一年》：「祭以特羊，殷以少牢，足以共祀。」[[177]](#footnote-177)

蔡一峰：竹簡從廾從鳧的「」，大概是為拱執符信的「符」而造，與「拱璧」是以兩手拱抱大璧同理，可喻珍貴珍視之物。古文字中以兩手奉物形且以所奉之物兼為表聲的還有「龏」「奉」等。簡「共不屖」讀為「拱符不遲」，意謂秉執符節且不怠慢。[[178]](#footnote-178)

[2] 屖

【初讀】質量復位：「」恐非「屖」的訛字。「」是「尸」之繁體，「尸」「夷」古通。《參不韋》中的「屖」也可讀爲「夷」。「夷」有傲慢的意思。《荀子•脩身》：「容貌、態度、進退、趨行，由禮則雅，不由禮則夷固僻違，庸衆而野。」楊倞註：「夷，倨也。」簡文「不夷」也就是不傲慢。值得一提的是，上引《荀子•脩身》中「夷」「違」並舉，而《參不韋》中可見「不夷」「不違」的表述。此外，即使從整理者將「屖」讀爲「遲」，「遲」「夷」古亦可通。總之，「」與「屖」可能不是訛字的關係，二者音近，表示的是同一個詞。[[179]](#footnote-179)

[3] 趣

【初讀】質量復位：「趣」如字讀即可，是一字異體。「走」是有趣的意思，「走趣」是同義連用。[[180]](#footnote-180)

[4] 

【整理报告】：，從日，幾省聲，字又見於新蔡簡零·三三六、三四一，楚簡多作「」，與「期」同意。走趨以幾，與簡九一「走趨不行」相對。



【初讀】tuonan：「走趣以幾」的「幾」訓法。《五紀》「進退以我（儀）」，「儀」即律、法可參。《小爾雅·廣詁》：「幾，法也。」《詩·小雅·楚茨》「蔔爾百福，如幾如式」。《禮記·緇衣》「君子言有物而行有格也」，鄭玄註：「格，舊法也。」整理者原讀「機略」的字，當改讀「幾格」（「略」也是法、道義），也都是法、則的意思，與「秉民之中」意思一樣。

又，「揆天之中，秉百神之幾」，「幾」與「中」（法、則）相對，「幾」也是這個意義。[[181]](#footnote-181)

【初讀】王寧：「」亦「期」義，《詩•小雅•楚茨》：「如幾如式」毛傳：「幾，期也。」「走趨以期」，謂奔走事務按期完成，與上句「不遲」義近。[[182]](#footnote-182)

[5] 桼

【整理报告】：讀爲「節」。

子居：讀為「節」的「桼」字寫法相當特殊，作「snap174」形，這樣寫法的「桼」字又見於清華簡六《子產》、清華簡十一《五紀》，清華簡《參不韋》之後的「桼」則在「snap174」形基礎上將左邊的兩『丿』皆省為一『丿』。[[183]](#footnote-183)

[6] 參末

【整理报告】：三末，指目、耳、口，三者相對於「心」而言爲「末」。清華簡《管仲》簡三至四：「從人之道，趾則心之本，手則心之枝，目、耳則心之末，口則心之竅。」

賈連翔：「末」可指稱人體部位，有四肢、頭、脊背等不同含義。簡二八「自乃頂以及乃末指」之「末」即屬此義。此外人的感覺器官亦可稱為「末」。《管子·宙合》：「末衡，言耳目也。」清華簡《管仲》：「從人之道，趾則心之本，手則心之枝，目、耳則心之末，口則心之竅。」《心是謂中》對心與目、耳、口等的關系論述得更為詳盡。是知四肢、頭、脊背等稱為「末」，是相對於「軀幹」而言，而目、耳、口等稱為「末」，則是相對於「心」而言。根據「末」的這一故訓，則「視明」對應目，「聽皇」對應耳，「言章」對應口，正與「三末」相當。「三末唯齊」「三末不齊」之「齊」，即指目、耳、口三個監民渠道之「齊備」。[[184]](#footnote-184)

鮑彥東、薛孟佳：由簡二一來看，「三末」似未與「目」、「耳」、「口」一一對應，由於「乃言唯章」至「骨節唯諧」之間的簡文目前尚未看到，無法得知「三末」的具體內容，但是有前文「視」、「聽」、「言」，又涉後文「骨節」，中間未見的內容及「三末」均當與人的身體部位有關，殆無疑問，然徑釋「三末」為「耳」、「目」、「口」似還有可以商榷之處，「三末」與「目」「耳」「口」、「骨節」等應是並列關係。「自乃頂以及乃末指，乃百有廿有五節」是簡文中論述「法律製度」維度下「五刑則」內容的一段話，說明在創製刑罰的時候參考或附會了人身體的骨節數量，也說明「五刑則」與人身體部位之間可能也有著密切的關係。[[185]](#footnote-185)

【簡二〇】释文：命是偯（依）。（啟），亓（其）才（在）天（則）[1]，天乃敘[2]之不韋（違），保〈（尸）〉疐[3]璋（章）之，司（幾）[4]昜（揚）之，不韋[5]（將）[6]之。



【集释】

[1] 天

【整理报告】：天則，天帝之法則，指天道。《易·乾》：「乾元用九，乃見天則。」清華簡《五紀》簡二二：「疇列五紀，以文胥天則。」

子居：清華簡《參不韋》毫無疑問成文時間早於整理者註中所引的《易傳》和《五紀》，故推測其「天則」、「天之則」觀念蓋來源於「帝之則」，《詩經·大雅·皇矣》：「不識不知，順帝之則。」鄭箋：「其為人不識古，不知今，順天之法而行之者。此言天之道尚誠實，貴性自然。」[[186]](#footnote-186)

[2] 敘

【整理报告】：敘，次序。

[3] 保疐

【整理报告】：保疐，下文或作「疐」（簡一〇四）、「下疐」（簡八五、一〇三），可知「保」爲「」字之訛。，讀爲「尸」，主、司。尸疐，神祇名，古書未見。

【初讀】三難齋： 「尸疐」可能是「司質」。《叁不韋》中的「憲」用為「質」，「憲(質)」是職掌，掌管質正之事。「尸疐」也是天神，是禱祀的對象，所職關乎「天之刑則」。目前文獻中有職官「司慎」，「司質」應該就是「司慎」，「司慎」在文獻中和司盟、司中相近，屬於司法類職官。「質」的詞義有「盟質」「盟約」「正」「評斷」「質律」等含義, 與「司慎」之職掌甚是符合。「質」「慎」的文字學關傈也是極其緊密的。「司慎(質)」本質上就是一個主司盟誓、詰咎和司法的職官，可作天神。《叁不韋》的「尸疐」與《四告》中作為禱告對象的天神司慎臯繇或許有關。 [[187]](#footnote-187)

【初讀】王寧：「尸疐」實際上就相當於《五紀》中的「司盟」。「尸質」的職責類似於《周禮•地官》裡的「質人」，雲：「質人：掌成市之貨賄、人民、牛馬、兵器、珍異，凡賣儥者質劑焉，大市以質，小市以劑。掌稽市之書契，同其度量，壹其淳製，巡而考之，犯禁者舉而罰之。凡治質劑者，國中一旬，郊二旬，野三旬，都三月，邦國期，期內聽，期外不聽。」質劑即今言之合同、協議文書，都有約定的期限，在期限內違約的，質人可以聽訟予以裁決，超過期限則不管。[[188]](#footnote-188)

子居：一神多名多稱謂的情況在先秦文獻中屢見不鮮，因此清華簡《參不韋》下文稱「疐」並不妨礙此處稱「保疐」。《左傳·襄公九年》、《國語·楚語下》內容皆說明請神需要有「要質」，《周禮·春官·詛祝》說明「載辭」是「質」的一種。參照《左傳·文公六年》，祭祀時的「質」自然可以是祭者與鬼神之間的一種券契。《國語·魯語上》：「賜女土地，質之以犧牲，世世子孫無相害也。」因此祭祀時所獻祭品也是一種「質」。《國語·晉語四》、《左傳·襄公三十年》內容同樣說明「質」是用於向神取信的禮物。「司質」之職當是主管祭品、祭辭、盟信、誓約。「司慎」之「慎」，可訓為誠信，《爾雅·釋詁》：「慎，誠也。」所以「司質」又可名「司慎」。[[189]](#footnote-189)

劉曉晗：「尸疐」可能就是「司質」。《三不韋》中的「疐」用爲「質」，見於簡九四整理者雲「自質，猶自正」，甚是。「尸」就是「司」的意思。《爾雅·釋詁上》：「尸，主也。」郝懿行義疏雲：「尸與司同，司亦主矣。」《周禮·天官·玉府》：「則共珠槃玉敦。」鄭玄註雲：「珠槃以盛牛耳，尸盟者執之。」賈公彥疏曰：「尸猶主也。」「乃尸唯疐」説明「疐（質）」是其職掌，掌管質正之事，下文解釋爲「播簡乃過而黽之」，「司過詰咎」正是文獻所記「司慎（質）」之職。前文「尸疐」为天神，是禱祀的對象，所職關乎「天之刑則」，且和「司中」並見。足見以之爲「司質（慎）」這個司法官員是很合理的。對「尸疐」進行禱祀，也頗合《禮記》「質諸鬼神」之義。[[190]](#footnote-190)

[4]司

【整理报告】：司，下文或作「司幾」（簡四七、八五）、「上司幾」（簡一〇三），疑爲司四時之神。

【初讀】王寧：「司」為「司期」，實際上就相當於《五紀》中的「司𥹜」。《周禮》裡面沒有「司幾」或「司期」的官職，《參不韋》中則專門設「司幾（期）」一神掌管約期。[[191]](#footnote-191)

[5] 不韋

【整理报告】：不韋，下文又稱「天之不韋」（簡八六）。此處以尸疐、司幾、不韋並稱，卽「參不韋」。

[6] 

【初讀】tuonan：「將」訓大（如《詩·商頌·烈祖》「我受命溥將」，陳奐《傳疏》：「溥、將，皆大也。」[[192]](#footnote-192)

【簡二一】释文：（啟），乃一末亓（其）戠（識）丨（章）[1]，二末同[2]達於四方，三末（嗣）（後）亓（其）長。（啟），乃（圖）[3]

【集释】

[1] 丨

【整理报告】：丨，讀爲「章」。《詩·都人士》「出言有章」，郭店簡《緇衣》「章」作「丨」。此句丨（章）、方、長爲韻，陽部。

【初讀】海天遊蹤： 有多位學者指出根據《上博（八）•李頌》，「貳」與「丨」有韻，「丨」當讀為脂真部的詞。不同材料的「丨」當各有來源，一為讀為陽部的詞；一是讀為脂質真部的詞，不必硬調合為一。[[193]](#footnote-193)

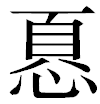
【初讀】王寧：感覺此字仍當是楚文字中「細」之表意字形，此句為起首句，未必必須入韻。據《說文》「細」是「微」義，「識細」即「見遠識微」或「識微見遠」之「識微」，古人以能「識微」為聰明睿智的表現，識微以見遠，故下文曰「二末同達於四方，三末嗣後其長」，皆「見遠」之意。《鬼谷子·抵巇》：「因化說事，通達計謀，以識細微，經起秋毫之末，揮之於太山之本。」亦可參看。[[194]](#footnote-194)

[2] 同

子居：「同」似當讀為「通」[40]，《周禮·地官·掌節》：「凡通達於天下者，必有節以傳輔之。」《左傳·襄公十三年》：「我諸戎飲食衣服，不與華同，贄幣不通，言語不達，何惡之能為？」[[195]](#footnote-195)

[3] 

子居：「图」训谋求，《尔雅·释诂》：「图，谋也。」 [[196]](#footnote-196)

【簡二二】释文：亓（其）達，乃事亓（其）有（發）[1]，乃（憂）亓（其）（廢）[2]。隹（唯）[3]皮（彼）不宜[4]，唯（雖）[5]山，（啟）[6]，乃朋（崩）[7]之，唯（雖）

【集释】

[1] 

子居：「」蓋即「𤼺」字異體，《廣雅·釋詁二》：「𤼺，稅也。」又作「𧶢」，見於曾侯乙墓簡214，《玉篇·貝部》：「𧶢，市肺切，賦斂。」此處疑讀為「敗」。[[197]](#footnote-197)

[2] 

子居：似当仍读为「发」，此句蓋當讀為「事其有敗，憂其發，唯彼不宜。」[[198]](#footnote-198)

[3] 隹

【初讀】ee： 第一個「隹」亦應讀爲「雖」。[[199]](#footnote-199)

【初讀】北齋： 句首的「隹」，似不應讀爲「雖」，而仍應讀「唯」。從字形上來看，同一句中前一字作「隹」，後兩字作從口之「唯」，其用法應當是不同的。山川水澤，很難説有什麼不合乎自然準則的地方，並不適合與「戎庶」「盜賊」並舉，因此句中提到的「山」「澤」的情形，只是舉例或者假設，所以可將後兩個「雖」理解爲「即使」。「戎庶」「盜賊」前未用到「雖」，大概是因爲它們不是出於假設，而是治理中實際存在的問題。由此就可以發現這句話與前面「乃……」句式的敘述，從內容上來看並沒有轉折關係，所以「隹」只宜看作發語詞。[[200]](#footnote-200)

[4] 不宜

【初讀】為學：「不宜」，含義大體來說是貶義，「不宜」應當有不適、不合的意思。如果「不宜」，則會發生一系列不祥的事。[[201]](#footnote-201)

[5] 唯

子居：「唯」字並無讀為「雖」的必要，清華簡《參不韋》篇中的「唯」讀為原字而不讀為「雖」於各句皆通順無礙，不知整理者讀為「雖」是基於什麽考量。[[202]](#footnote-202)

[6] 

程浩：此處的「」字並非三不韋對啟的呼名，而是「殷」字之訛。「」與「殷」由於字形十分接近，在楚簡中混同的現象比比皆是。上博簡《容成氏》《曹沫之陳》以及清華簡《祭公之顧命》《系年》等篇中對應殷商之「殷」的字，很多都是寫作從「」的。可將其讀為同在影母文部的「湮」。湮，《說文》「沒也」，《爾雅·釋詁》「沈落也」，可知其有沈陷之義。此處的「雖山〈殷（湮）>乃崩之」，是說即便是高山也會沈陷、崩塌。本篇簡六五亦可與之合觀。[[203]](#footnote-203)

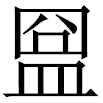
[7] 朋

【初讀】ee：「崩」顯然與這些動詞意義不諧，且把山崩塌的意義也偏於嚴重。「朋」應讀爲「淩」或「陵」，前者並紐蒸部，後者來紐蒸部，從聲紐來說，《老子》「渙兮若冰之將釋」，馬王堆帛書《老子》皆作「淩（淩）」，正是唇音和牙音相通之證。所以「朋」與「淩」「陵」古音很近。《左傳•昭公二十五年》：「公徒釋甲執冰而踞」，正義：「《詩》雲：『抑釋掤忌』……掤與冰，字雖異，音義同，是一器也。」此則「朋」可借由「冰」而與「淩」相通之例。[[204]](#footnote-204)

【初讀】shanshan： 「朋」也可考慮讀為「乘」。當然，「乘」、「陵」音義皆近，不影響句子理解。睡虎地秦簡《爲吏之道》：「雖有高山，鼓而乘之。」[[205]](#footnote-205)

【初讀】好好學習： 「朋」應該讀為「馮」，「馮」有「乘」「登」之義。《荀子•宥坐》： 「數仞之牆而民不踰也， 百仞之山而豎子馮而遊也。」[[206]](#footnote-206)

【初讀】質量復位： 上古音「朋」「馮」俱屬並紐蒸部。出土文獻和傳世文獻中有「朋」「馮」相通假的例證。「馮」有登的意思。《廣雅•釋言》：「馮，登也。」《楚辭·九章·悲回風》：「馮崑崙以瞰霧兮，隱㞶山以清江。」洪興祖補註：「馮，登也。」「淩」也有登的意思。「馮」「淩」可能是一組同源詞。但從文獻用字來看，將「朋」讀爲「馮」比讀爲「淩」更優。[[207]](#footnote-207)

【簡二三】释文：睪（澤），朕（騰）[1]之，戎庶[2]克之，佻（盜）戔（殘）[3]（得）之[4]。（啟），不韋（違）（明）悳（德），天弗乍（作）夭（妖）



【集释】

[1] 朕

【整理报告】：朕，讀爲「騰」。

子居：崩、騰並舉，還可見於《詩經·魯頌·閟宮》：「不虧不崩，不震不騰。」[[208]](#footnote-208)

[2] 戎庶

【整理报告】：戎庶，指戎敵。

【初讀】質量復位： 「庶」或可讀爲「徒」。「庶」從石聲，傳世文獻中有「石」聲系與「土」聲系通假的例證。「徒」有人的意思。參見《鹽鐵論·大論》、《文選·魏都賦》。「戎徒」即「戎人」。「戎人」一詞見於傳世古書，指諸戎之人。參見《呂氏春秋·用眾》、《新書·解縣》。[[209]](#footnote-209)

【初讀】gefei：一般根據前面的「山」「澤」，也把「戎庶」「盜戔」理解名詞性詞組。「山」「澤」前面都有「唯」，但「戎庶」「盜戔」前面沒有「唯」，似不能以虛詞「唯」之可有可無或補足音節而忽視這一細節。「戎庶」「盜戔」更像是兩個主謂結構的短語。若「戎庶」的「庶」讀爲「徒」，则用字習慣上就說不過去。「戎庶，克之」，「庶」應該作動詞，試讀為「遮」，軍事武力上「要遮」之遮。《說文》：「遮，遏也。」「迾，遮也。」。「戎」作名詞，在此指士卒、軍隊，即本篇簡一二「徒戎」之「戎」。不過，「庶」更可能如字讀，即（數量）眾多的意思。謂（敵方的）兵卒眾多，克之。[[210]](#footnote-210)

[3] 佻戔

【整理报告】：盜殘，指盜賊。

【初讀】質量復位：「戔」當讀爲「竊」。上古音「戔」屬從紐元部，而「竊」也是齒音月部字，二字讀音很近，文獻中有「淺」「竊」相通假的例證。「竊」有盜賊的意思，參見《書·微子》、《莊子·天道》。「盜竊」即整理者所說的「盜賊」。傳世古書中有「竊盜」一詞，參見《孔子家語‧始誅》，「盜竊」當是「竊盜」的同素逆序形式。[[211]](#footnote-211)

【初讀】gefei：「戔」，可以讀爲「散」，通假之例學界已揭發很多，「戔」讀為「散」已是常識。「盜散，得之」，謂盜人逃離、遯亡。[[212]](#footnote-212)

[4] 之

【整理报告】：「之」爲小字，乃後補。

【簡二四】释文：羊（祥）[1]兇則[2]。參不韋曰：（啟），天（則）不遠，才（在）乃身[3]。五（則）曰中，五

【集释】

[1] 妖羊

子居：妖、祥並稱，又可見於清華簡九《成人》：「天哀殘民之命，用物見之妖祥。」清華簡《參不韋》篇與《成人》篇多有可以比較的內容，此處言「妖祥」蓋即是對《成人》的承襲。[[213]](#footnote-213)

[2] 兇則

【整理报告】：兇則，兇亂之則。

【初讀】tuonan：可能應該讀為「詾」，訓作讙亂。[[214]](#footnote-214)

【初讀】哇那：「兇」即擾亂，與惑亂有類。[[215]](#footnote-215)

[3] 身

子居：《參不韋》篇中的「身」字寫法特殊，較新蔡楚簡和中山王厝鼎更為簡單一些而接近清華簡八《攝命》的「身」字，與清華簡十《四告·旦告》的「身」字也相當接近，因此有理由判斷這樣的寫法在時間上比新蔡楚簡更早一些，很可能會早到春秋時期。[[216]](#footnote-216)

【簡二五】释文：行曰放[1]，五音曰從[2]，五色曰（衡）[3]，五未（味）曰（藏）[4]。（啟），乃（）（明）[5]



【集释】

[1] 放

王勇：此處所描寫五則、五行、五音、五色、五味，其言「中」「放」「從」「衡」「」，其實都帶有一定位置含義，當皆描述其各得其序、各得其所其宜之義。「放」可讀「方」，方，幷。言五行相幷乃成五行。[[217]](#footnote-217)

[2] 從

【整理报告】：五音曰從，《論語·八佾》：「子語魯大師樂曰：樂其可知也，始作，翕如也，從之，純如也，皦如也，繹如也，以成。」何晏集解：「從，讀曰縱，言五音旣發，放縱盡其音聲。」

子居：《參不韋》此處只是以縱衡、放藏對言，上博七《凡物流形》：「天降五度，吾奚衡奚縱？」所言縱衡即類似於《參不韋》此處的縱衡。行外放，味內藏，音色相配，縱橫紛呈，因此上讀為「縱」的「從」並非「放縱盡其音聲」義，整理者所引《論語》文明顯與《參不韋》的「五音曰縱」無關。[[218]](#footnote-218)

王勇：「五音曰從」，「從」讀如字，從，隨從也。言相從，則知五音有序不紊。[[219]](#footnote-219)

[3] 

王勇：五色曰衡，衡，平也。言五色衡平，不失偏頗。[[220]](#footnote-220)

[4] 

王勇：「五音曰從」，「從」讀如字，從，隨從也。言相從，則知五音有序不紊。五色曰衡，衡，平也。言五色衡平，不失偏頗。「」當通「將」，將，率也。將，古亦可訓從。《漢書·郊祀歌》「九夷賓將」，顏師古註：「將猶從也。」五味曰將，猶五音曰從。[[221]](#footnote-221)

[5] 

【整理报告】：，此字見於楚帛書等，或釋「熊」，實乃「」字，簡文讀爲「欽」，敬慎。，讀爲「明」，黽勉。「明」蓋爲古成語，意謂「敬慎黽勉」。「乃明自稱自位」，意謂能敬慎黽勉而處位自稱。簡一二三至一二四「明不懈」，謂敬慎黽勉而不懈怠。「進退左右俯仰」，《荀子·樂論》有「俯仰詘信進退遲速」。

【初讀】王寧： 「𣎆」即「蠃」本字，後俗字作「螺」，本象負殼的蝸牛形，古音郎果切，無由讀為「欽」。此「」字實即訓「負」、「儋（擔）」義的「贏」或「嬴」字的異體，取蝸牛負殼之意，其上所從的「大」即「盍（蓋）」，表示蝸牛覆體之殼，大約訓「覆」的「奄」字亦此字所分化，後「奄」字下從「申」，傳抄古文中或作「黽」形，實無義可說，蓋均是「𣎆」形之訛變。《楚帛書》中讀作「大熊雹䖒」似不能言誤。「贏」、「嬴」、「盈」、「熊」、「酓」是通假字，「奄」、「酓」亦雙聲字。「酓」是影母侵部字，故得讀為溪母侵部之「欽」，《書•堯典》「放勛欽明」者是，亦即後所謂「英明」，「酓」、「英」亦同影母一聲之轉。[[222]](#footnote-222)

【初讀】汗天山：懷疑這個「」字就是「能」字，簡文中訓爲「賢能」之義，「能明」即「賢明」，故楚帛書等文獻中可以讀爲「熊」。[[223]](#footnote-223)

【初讀】潘燈：[]字偏向於釋「熊」。此字與新蔡零簡中的[]如出一轍，與清七晉簡中的「熊」實為一字之異。能上部的「大」，實為內外兩個「廠」形的變異，此「熊」或可讀「雄」，典籍中熊可通「雄」。「熊盟」蓋即「雄明」，英明也。[[224]](#footnote-224)

在字形上，「能」上面的「大」乃兩個橫折筆畫演化而來。關於釋義，「與典籍『欽明』相當，可訓為『敬慎黽勉』」應該可信。由此困擾學界的清華簡《攝命》當中的「」，也應該釋「粦」。《攝命》簡一〇：敬學粦明，毋䌛（謠）之。其中「粦明」亦可與《參不韋》當中的「明」對讀。前面的釋義可廢矣。[[225]](#footnote-225)

子居：「欽明」一詞，先秦文獻只見於清華簡八《攝命》和《尚書·堯典》，即「敬明」，義為敬慎明正，作為詩書成詞本是很常見的，以西周晚期金文例，所言不是「心」的「黽勉」即很明確，於傳世文獻《尚書·堯典》：「曰若稽古，帝堯曰放勛，欽明文思安安。」馬融、孔穎達皆不以「明」訓「黽勉」。「敬明」於傳世文獻見於《尚書·康誥》「敬明乃罰」和《詩經·魯頌·泮水》「敬明其德」，「罰」自然不能「黽勉」，《泮水》的「敬明其德」於該詩下章換稱「克明其德」，顯然詩中的「明」也不是「黽勉」義。所以無論從金文還是傳世文獻的辭例來看，訓「明」為「黽勉」都是不成立的。[[226]](#footnote-226)

【簡二六】释文：自爯（稱）自立（位），進〈退〉（左）右付（俯）卬（仰），乃還（遍）[1]乃桼（節），以乍（作）刑［（則）］。

【集释】

[1] 還

程浩：簡文與法令刑則相關，雖然也可讀為「營」，但訓釋則應為「度」「治」之類。從「乃營遍乃節，以作刑則」「百有廿有五刑皆營」「日秉日月之機略，以營於其則」等語來看，刑則的得出尚有一個謀求、營度的過程。[[227]](#footnote-227)

【初讀】海天遊蹤：「遍」的讀法不能成立。張富海已指出：「「鞭」「辨」「辯」「偏」「便」諸字和「弁」「變」的上古聲母皆爲雙脣塞音，至近，韻部並屬元部，但兩者的主要元音並不相同。」故當讀為「變」。[[228]](#footnote-228)

【初讀】tuonan： 疑「還」讀為「旋便」。典籍中有「便旋」，「便」也是旋轉、回轉的意思。《廣雅》：「俳佪，便旋也。」張衡《西京賦》「便旋閭閻，周觀郊遂」，呂延濟註：「便旋，猶迴轉也。」簡文「便旋」是典籍所見「便旋」之倒文。「便」有回轉、旋轉的意思，「便旋」是近義複詞而非連綿詞。[[229]](#footnote-229)

【簡二七】释文：（啟），五刑（則則）五桼（節）爲廿有五刑（刑，刑）五逗（屬）[1]爲百有廿五（罰）[2]。參

【集释】

[1] 逗

【整理报告】：「逗」字爲另一書手所補。

子居：雖然「逗」字明顯比較纖細，但說是「為另一書手所補」恐並無確據，篇中不少字都同樣書體纖細，卻未見整理者推斷是「為另一書手所補」。「五屬」一詞，先秦傳世文獻僅見於《管子》的《立政》與《小匡》篇，及《考工記》和《國語·齊語》，因此可推測這樣的措辭蓋有齊地特征。[[230]](#footnote-230)

[2] 

【整理报告】：，本篇多見，據文例當釋作「罰」，如簡四〇「刑」連言，故該字應分析爲從网從刑會意。上博簡《柬大王泊旱》簡一二、清華簡《五紀》簡七〇「」字與該字爲一字異體，也應釋作「罰」。

石小力：「」位於「刑」的下一級，要輕於「刑」。「刑」與「罰」對言有別。刑，一般指肉刑、死刑;罰指以金錢贖罪，要輕於刑。《書·呂刑》：「兩造具備，師聽五辭;五辭簡孚，正於五刑;五刑不簡，正於五罰;五罰不服，正於五過。」「五罰」處於「五刑」和「五過」之間，其責罰輕於「五刑」而重於「五過」。故「」應該釋作「罰」。[[231]](#footnote-231)

【簡二八】释文：不韋曰：（啟），自乃頙（頂）[1]以（及）乃末指[2]，

乃百有廿有五桼（節）[3]，隹（唯）

【集释】

[1] 頙

【整理报告】：頙，從頁，正聲，見於《陶文圖録》三·一八七·三至三·一八九·二等齊陶文之人名，爲「頂」字異體。《説文》：「頂，顛也。」

【初讀】好好學習：按該字屢見於齊陶文，今由此簡可知，齊陶文「頙」亦從「正」聲，讀為「頂」。[[232]](#footnote-232)

【初讀】潘燈：楚簡中有[昰頁]組合而成的「夏」，[頙]有無可能是「夏」的省形。若是以「正」為音，讀「頂」的可能性不是沒有。楚簡中，「春夏秋冬」表季節的詞，因與時間有關，幾乎都從「日」，故[頙]甚是可疑。[[233]](#footnote-233)

【初讀】潘燈： 辭中「頂」原文作「」，從頁，正聲。上古音中，正屬章紐耕部，頂屬端紐耕部，韻同，章端鄰紐，據辭意，把[頙]讀為「頂」是可行的。但也不排除還有讀「顛」的可能。古音顛屬端紐真部，韻部真耕旁轉，「顛」也與身體有關，指頭頂。[[234]](#footnote-234)

子居：「頂」為端母耕部，「顛」為端母真部，不難判斷「頂」當即「顛」的異體衍生字，《說文·頁部》：「頂，籀文從鼎。」段註：「頂、顛異部疊韻字，故『顛倒』《樂府》或作『丁倒』，引伸為凡在冣上之偁，故《廣雅》雲：『頂、上也。』按『頂』之假借字作『定』，《詩·周南》：『麟之定』。《釋言》、《毛傳》皆曰：『定、題也。』《毛傳》一本作『顛』也。亦與《爾雅》無不合。」[[235]](#footnote-235)

[2] 末指

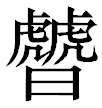
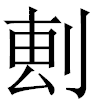
【整理报告】：末指，四肢之末節。

[3] 百有廿有五桼

【整理报告】：古書記載人身體骨節數量多有不同，皆非確指。《韓非子·解老》：「人之身三百六十節，四肢，九竅，其大具也。」

子居：先秦傳世文獻多泛言「百節」，而不是如清華簡《參不韋》這樣舉出實數，參見清華簡十一《五紀》、《呂氏春秋·盡數》、《呂氏春秋·開春》、銀雀山漢簡《奇正》、《文子·上德》、《文子·下德》。也有與整理者註所引《韓非子》相應言「三百六十節」者，參見《呂氏春秋·本生》、《呂氏春秋·達郁》、《文子·九守》。雖然數字都並不精確，但明顯皆非泛指而是確指。所以附會於周天之數的「三百六十節」之說當是人們在認識到人體關節遠不止「百節」的情況下的新說，相對於此，則「百節」說應是一種對人體關節數量認識比較模糊時期的舊說，《參不韋》的「百有廿有五節」當即是在「百節」舊說基礎上附會而生。[[236]](#footnote-236)

【簡二九】释文：天之刑則，以（及）乃百有廿有五事。（啟），乃与（與）百有廿

【簡三〇】释文：有五刑（諧）還。（啟），乃秉民之中，以 （詰）[1]不宜[2]、（專）[3]忘（妄）[4]，（罰）不

【集释】

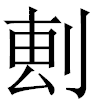
[1] 

【整理报告】：，字見於《説文》：「頭傾也。从夨，吉聲，讀若孑。」簡文讀爲「詰」，禁止、糾察。《周禮·大宰》：「五曰刑典，以詰邦國。」鄭注：「詰，猶禁也。」《書·吕刑》：「惟吕命，王享國百年，耄，荒度作刑，以詰四方。」

子居：「詰不宜」很可能來源即與整理者所引《尚書·呂刑》的「詰四方」有關，且此段中的「民之中」同樣很可能來源於《呂刑》，《尚書·呂刑》：「王曰：嗚呼！嗣孫，今往。何監非德，於民之中，尚明聽之哉！」[[237]](#footnote-237)

[2] 宜

【初讀】ee：從上下文看，「宜」明顯是與道德有關的一種行爲規範，應該讀爲「義」。[[238]](#footnote-238)

[3] 

子居：「專」訓為擅自，《淮南子·主術》：「古之置有司也，所以禁民，使不得自恣也；其立君也，所以剬有司，使無專行也。」高誘註：「專，擅也。」[[239]](#footnote-239)

[4] 忘

子居：「妄」訓為不法，《左傳·哀公二十五年》：「懿子曰：彼好專利而妄。」杜預註：「妄，不法。」[[240]](#footnote-240)

【簡三一】释文：周[1]。乃雚（勸）秉（則），思（使）毋（墮），（罰）兇（則），思（使）毋（盈）[2]，思（使）（萬）民毋（懈）[3]

【集释】

[1] 周

【初讀】tuonan：「周」也許讀為「調」[[241]](#footnote-241)

[2] 

【初讀】wzy：「使毋」，可理解為「使不逞」。《郭店楚墓竹簡•成之聞之》：「小人不（逞）人於恩，君子不（逞）人於禮。」[[242]](#footnote-242)

[3] 

【整理报告】：，本篇多見，該字還見於清華簡《四時》、戰國齊莒侯少子簋，作爲偏旁見於《陶文圖録》三·一六四·三等齊系陶文。該字可作爲「規」字異形看，其從「工」中加一「〇」，與「巨」從斜曲畫不同。大概因「規矩」二字常連用，於是取「巨」字换讀爲「規」，並對字形略加改造，變中部曲畫爲圓形符號，遂構成「規」字異形。這種寫法的「規」在《四時》、莒侯少子簋中讀爲「解」。本篇「」皆讀爲「懈」。

【初讀】王寧：此字從「巨」當無疑義，「巨」是「矩」的初文，戰國文字中「巨」字在「工」上加個「S」形筆畫，正表示其句曲之意。古人為句曲之物要以人力揉折之，其力遒勁，弓類即是，參見《詩•大雅•行葦》、《釋文》、《正義》、《集傳》、《廣雅•釋詁一》、《疏證》。弓句曲則緊張，平直則鬆懈，它物可類比意會之。體現在文字上，是在「工（巨、矩）」形上加個「〇（環）」會意，「環」者旋也，還復也，表示由句曲還復平直，所以此字就是鬆解（懈）之「解（懈）」的表意字，恐與「規」無關。[[243]](#footnote-243)

子居：目前未見任何證據證明「」是支部字，「」疑即「厄」字，「厄」即「軛」的本字，為轅前橫木，蓋即其象形。厄、解皆屬錫部，厄為影母，解為見母，聲近可通。用「」為「解」蓋是齊文化圈的一種用字習慣，由此也可見清華簡《參不韋》最早的底本蓋出自齊文化區。[[244]](#footnote-244)

【簡三二】释文：弗敬，（懈）乃（罰）。參不韋曰：（啟），乃監[1]天（罰）[2]，日月[3]之（懈），日月

【集释】

[1] 監

【初讀】無痕：讀「監」為「濫」，通篇「監」皆如此解。[[245]](#footnote-245)

子居：此處的「監」是鏡鑒義，因此更適合讀為「鑒」。[[246]](#footnote-246)

[2] 天

【整理报告】：天罰，文獻多見。《書·多士》：「我乃明致天罰，移爾遐逖，比事臣我宗多遜。」《左傳》昭公二十六年：「以從先王之命，毋速天罰。」《國語·晉語五》：「晉爲盟主，而不修天罰，將懼及焉。」

石小力：「天罰」，指上天的誅罰。古書多見。[[247]](#footnote-247)

[3] 月

子居：清華簡《參不韋》中的「月」字較清華簡十《四告·禽父之告》中的「月」字更為原始，與春秋早期《陳侯鼎》、《鼄大宰簠》中的「月」字更為相近。「日月受殃」當即是指以日食、月食為主的日月異象，「日月之懈」則很可能說明清華簡《參不韋》作者所用歷法存在著先天現象，將歷日的先天理解為日月的懈怠。[[248]](#footnote-248)

【簡三三】释文：受央（殃）。（啟），而不（聞）天之司馬豐留（隆）[1]之盷（徇）[2]於幾[3]之昜（陽）[4]，（罰）百神、山

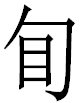
【集释】

[1] 豐留

【整理报告】：豐留，卽豐隆，爲雷神。馬王堆《刑德占》一〇九至一一一：「凡以風占軍吏之事：子、午，（刑）德，將軍；丑、未，豐隆，司空；寅、申，風柏（伯），矦（候）；卯、酉，大音，尉；辰、戌，靁（雷）公，司馬；巳、亥，雨師，冢子。各當其日，以奇風殺鄰，其官有事，若無事，乃有罪。」

子居：「豐留」又見於清華簡十《四時》，據《左傳·昭公五年》、《韓非子·說林》，「由」為幽部，「融」為冬部。「修」為幽部，推測泗水流域的冬部字在淮河中遊地區讀為幽部，因此「豐隆」轉寫為「豐留」蓋是。不止馬王堆帛書《刑德》以「豐隆」對應「司空」，在北大漢簡《節》中同樣是以「豐隆」對應「司空」，且二者皆以「雷公」對應「司馬」。豐隆歷來有兩種訓釋，《楚辭·離騷》：「吾令豐隆椉雲兮，求宓妃之所在。」王逸註：「豐隆，雲師，一曰雷師。」馬王堆帛書《刑德》與北大漢簡《節》既然皆別列「雷公」，則二者蓋皆是以「豐隆」為雲師，而「雷公」在馬王堆帛書《刑德》和北大漢簡《節》中正對應「司馬」，由此可知清華簡《參不韋》中蓋是以「豐留」為「雷公」、「雷師」，所以才對應「司馬」。[[249]](#footnote-249)

[2] 盷

【整理报告】：盷，卽「」字，又作「眴」。《説文》：「，目搖也。」讀爲「徇」，巡行。

子居：「盷」蓋是「䀏」字異體，字又作「瞬」、「眴」、「瞚」，《楚辭·九章·懷沙》：「眴兮杳杳，孔靜幽默。」王逸註：「眴，視貌也。」《說文·目部》：「䀏，目搖也。從目，勻省聲。……瞚，開闔目數搖也。」[[250]](#footnote-250)

[3] 幾

【整理报告】：幾，時。

子居：「幾」字讀為原字即可，並不需要轉讀為「機」，「幾」就是先兆、征兆，字又作「禨」。[[251]](#footnote-251)

王勇：「幾」字或取幾微之幾。「幾」之處微、處陰，其陽之時，是幾已發。司馬豐隆之巡行，正在發現這些「幾」，避免「幾之陽」，蓋以防微杜漸。[[252]](#footnote-252)

[4] 昜

子居：「昜」可以考慮讀為「揚」，訓為舉，《小爾雅·廣言》：「揚，舉也。」「百神、山川、溪谷」可比較於子彈庫楚帛書甲篇：「民勿用□，□□百神，山川澫谷，不欽敬行。」[[253]](#footnote-253)

王勇：陽，明也。《詩·豳風·七月》「我朱孔陽」毛傳，《楚辭·九歌·大司命》「壹陰兮壹陽」王逸註，皆訓明。[[254]](#footnote-254)

【簡三四】释文：川、（溪）浴（谷）、百芔（草）木[1]之不周。（啟），而不（聞）而先且（祖）白（伯）鯀[2]不巳（已）[3]帝命，



【集释】

[1] 百芔木

子居：「百草木」可比較於《山海經·中次七經》：「又東五十裏，曰少室之山，百草木成囷。」[[255]](#footnote-255)

[2] 白鯀

【整理报告】：伯鯀，卽啟之祖鯀。《國語·晉語八》：「昔者鯀違帝命，殛之于羽山。」《國語·周語下》：「其在有虞，有崈伯鯀，播其淫心，稱遂共工之過，堯用殛之於羽山。」

[3] 巳

程浩：「不巳（俟）帝命」即「不待帝命」。[[256]](#footnote-256)

【初讀】枕松：竊以為簡文「巳」或可讀為「俟」。簡文「不巳帝命」可與《山海經》「不待帝命」對讀。巳、俟古音相近，且「俟」有「待」意。「俟命」一詞，文獻常見，參見《孟子·盡心下》、《禮記·雜記下》、《禮記·中庸》、《國語·晉語二》[[257]](#footnote-257)

子居：「巳」、「寺」皆邪母之部字，因此清華簡《參不韋》此處的「巳」完全可以徑讀為「待」而不必讀為「俟」。[[258]](#footnote-258)

【簡三五】释文：而不（葬）。（啟），而（視）而丂（考）父白（伯）（禹）[1]象[2]帝命，而（緘）[3]才（在）商[4]。（啟），不見皮（彼）

【集释】

[1] 白

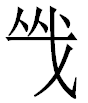
【整理报告】：伯禹，啟之父。《國語·周語下》：「其後伯禹念前之非度，釐改制量，象物天地，比類百則，儀之於民，而度之於羣生，共之從孫，四嶽佐之，高高下下，疏川導滯，鍾水豐物，封崇九山，決汩九川，陂鄣九澤，豐殖九藪，汩越九原，宅居九隩，合通四海。」

子居：「考父伯禹」的稱謂方式，蓋是演化自西周金文的「文考父X」，其中的「X」皆是十天幹之一，說明這是非周文化中的日名式稱謂，因此「考父伯禹」這樣的稱謂當是來源自非周文化的。[[259]](#footnote-259)

[2] 象

子居：「象」訓為法，《管子·形勢解》：「天之道，滿而不溢，盛而不衰，明主法象天道，故貴而不驕，富而不奢，行理而不惰。」《管子·君臣上》：「是故能象其道於國家，加之於百姓，而足以飾官化下者，明君也。」尹知章註：「象，法也。」[[260]](#footnote-260)

[3] 

【整理报告】：，從囗，（咸）聲，「緘」字異形。《説文》：「……古文讀若咸。」清華簡《楚居》簡三「巫咸」之「咸」作「」。《五紀》簡四九「咸」從土、從，其上部之「从」訛省與此字相近。此字所從之「」從口，或爲「咸」之異體。《説文》：「緘，束篋也。」《釋名·釋喪制》：「棺束曰緘。緘，函也。」

【初讀】王寧：疑是「殮」字或體。[[261]](#footnote-261)

「」可能是「椷」字，從整理者讀「緘」也可通，本指束棺的繩子。當時覺得不如讀「殮（斂）」直接，可能不太切合字形。[[262]](#footnote-262)

子居：據《禮記·喪大記》：「君封以衡，大夫、士以鹹。」鄭玄註：「鹹讀為緘。」《釋文》：「椷，古鹹反，一本作緘。」故可知讀為「緘」、「椷」相通，且「齊人謂棺束為緘繩」，是「（緘）才（在）商」具有齊文化區的方言特征。[[263]](#footnote-263)

[4] 商

【整理报告】：，卽「柙」字，疑讀爲「袷」。《禮記·喪大記》「君褶衣褶衾」，鄭注：「褶，袷。」《玉篇》：「袷，同裌。」商，疑讀爲「裳」。商，疑指斂尸之物。簡文謂「伯禹象帝命，而緘在商」，疑指伯禹生能效法帝命，死則依古法喪葬之事，《墨子·節葬》可參。

【初讀】王寧：疑當讀「柙章（樟）」，是指用良木做的棺材，左思《吳都賦》：「木則楓柙櫲樟」，李善註：「楓、柙，皆香木名也。櫲樟，木也。」六臣註本作「木則楓柙豫章」，「柙」下註音「甲」。「柙章（樟）」就是用柙木、樟木做的棺材。故此句可能是讀「殮在柙章（樟）」，謂殮於棺中。[[264]](#footnote-264)

【初讀】汗天山：若將此句簡文理解爲「緘在袷裳」，即用衣裳斂尸，爲平常喪製，似乎難以和伯鯀之「殛死」而「不葬」形成鮮明對比。將「商」讀爲「腸」，指圍棺之槨，恐怕不合戰國時期的喪製，似根據不足。懷疑「緘在商」當讀爲「緘在匣嶂」。「匣」指斂尸之棺槨，「嶂」指如屏障的山峰，簡文「緘在匣嶂」或是代指大禹死後以棺槨斂尸而埋葬於會稽山之事。古人視死如生，大禹平治水土，有大功於民，死後葬於會稽山，自是高爽之地。故簡文言「緘在匣嶂」，含有尊崇大禹及其喪葬之製的意味。[[265]](#footnote-265)

子居：讀「」為「匣」之說蓋是，慧琳《一切經音義》卷二十七：「𡑅油……有作『柙』，古文『匣』字。」此「柙（匣）」很可能即指漢代所稱「玉匣」，先秦時期又別稱「鱗施」，參見《呂氏春秋·節喪》、《史記·齊太公世家》、《後漢書·張奐傳》。「商」字蓋讀為「墻」，參見《禮記·檀弓》。「商」字寫法接近清華簡九《成人》、春秋晚期《庚壺》、春秋晚期《蔡侯盤》、清華簡二《系年》。[[266]](#footnote-266)

【簡三六】释文：山之朋（崩），土之登，高（岸）爲（淵），罙（深）（淵）爲陵。參不韋曰：（啟），象天（則）

【集释】

[1] 高爲，罙爲陵

【整理报告】：高岸爲淵，深淵爲陵，見《詩·十月之交》「高岸爲谷，深谷爲陵。哀今之人，胡憯莫懲」，毛傳：「言易位也。」《左傳》昭公三十二年史墨引此詩，曰：「三后之姓，於今爲庶。」

子居：不排除在齊文化區可能另有作「高岸為淵，深淵為陵」的《詩經·小雅·十月之交》版本，《周禮·秋官·壺涿氏》亦作「淵為陵」而非「谷為陵」即可輔證這個可能性。馬王堆帛書《稱》：「有宗將興，如伐於川；有宗將壞，如伐於山。貞良而亡，先人余殃；商闕而栝，先人之連。埤而正者增，高而倚者崩。」正可與清華簡《參不韋》此段參看。[[267]](#footnote-267)

【簡三七】释文：以乍（作）刑[1]，以（辟）[2]夭（妖）羊（祥）[3]兇才（災）[4]。（啟），高下西東南[5]北（險）埸（易）[6]，向[7]有利宜[8]，

【集释】

[1] 刑

【初讀】tuonan：本篇「刑」都是典、型、法的意思,今天作「型」，「常刑」「刑則」是近義複詞。「象天則以乍（作）刑」即讓啟效法天則去做刑、則。後句的「天亡常則」放在這裡無法講通，顯然當爲「天乍（作）常則」之誤。[[268]](#footnote-268)

[2] 

【整理报告】：，讀爲「辟」，治理。

【初讀】哇那： 「辟」原訓治，按當訓辟除、攘除，與《詩》「攘之剔之」之「剔」意近。[[269]](#footnote-269)

子居：「妖祥兇災」皆是上天用來體現天罰，因此自然並非區區人間君王可治者，故「」明顯當讀為「避」，《墨子·尚同中》：「故古者聖王，明天鬼之所欲，而避天鬼之所憎，以求興天下之害。是以率天下之萬民，齊戒沐浴，潔為酒醴粢盛，以祭祀天鬼。」《墨子·天誌下》：「今人皆處天下而事天，得罪於天，將無所以避逃之者矣。然而莫知以相極戒也，吾以此知大物則不知者也。」《國語·越語下》：「自若以處，以度天下，待其來者而正之，因時之所宜而定之。同男女之功，除民之害，以避天殃。」皆可證。[[270]](#footnote-270)

[3] 羊

【整理报告】：羊，讀爲「祥」。

[4] 才

【整理报告】：才，讀爲「災」。

[5] 南

子居：「南」字寫法與其它出土文獻差別顯著，疑是杞國特有的寫法。「西東」、「南北」並言，先秦文獻皆見於《儀禮》，《詩經·大雅·文王有聲》的「自西自東，自南自北」也可以大致算同樣的四方敘述順序，《儀禮》是典型的魯文獻，可見清華簡《參不韋》言「高下、西東、南北、險易」的措辭特征當不出齊魯文化區範圍。[[271]](#footnote-271)

[6] 埸

【整理报告】：埸，讀爲「險易」。

【初讀】ee：「竷易」即應讀爲「險易」。[[272]](#footnote-272)

【初讀】海天遊蹤： 讀為「險」可從。[[273]](#footnote-273)

子居：「高下」、「險易」並言，先秦文獻只見於銀雀山漢簡《孫子兵法·計篇》：「地者，高下、廣狹、遠近、險易、死生也。」其所體現的是齊文化的措辭習慣當毋庸置疑。[[274]](#footnote-274)

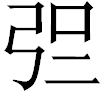
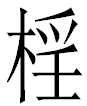
[7] 向

【初讀】tuonan：「向」寫作附圖之形，似前所未見，它爲探討「^^+口」的來源問題增添了新資料。此字可看作「宀」裂開後向「︿︿」演變途中的一時逆回，因此呈現出「宀」與「︿︿」都出現並雜糅一起的狀態。[[275]](#footnote-275)

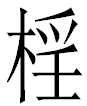
[8] 宜

【整理报告】：宜，適宜。此句謂高下西東南北險易不同，各有其宜，不能膠柱鼓瑟、拘泥固化。

子居：「利宜」，猶言「宜利」，辭例見清華簡三《芮良夫毖》：「曰其罰時當，其德刑宜利。」可見清華簡十二《參不韋》與清華簡三《芮良夫毖》不惟成文時間相去不遠，而且地域也當頗為相近，很可能二者間有著承襲關系。[[276]](#footnote-276)

【簡三八】释文： 勿（物）有亓（其）（則），天亡（無）尚（常）刑（刑，刑）或（剛）或（柔），或〈桱（輕）〉[1]或冢（重）[2]，或緩或亟（急）[3]。（啟），

【集释】

[1] 

【整理报告】：桱，讀爲「輕」。

[2] 冢

【整理报告】：冢，讀爲「重」。

[3] 亟

【整理报告】：亟，讀爲「急」。剛柔、輕重、緩急兩兩相對。

【初讀】tuonan：與「緩」相對的「亟」，註釋都讀為「急」，不妥，音不近。清華簡此前出現多次，如字讀「亟」、訓急即可。[[277]](#footnote-277)

子居：比較《管子·輕重·國蓄》：「歲有兇穰，故谷有貴賤。令有緩急，故物有輕重。」《管子·七法》：「剛柔也、輕重也、大小也、實虛也、遠近也、多少也，謂之計數。」[[278]](#footnote-278)

【簡三九】释文：乃爯（稱）而邑（及）而（家），以乍（作）刑（則）。參不韋曰：（啟），民秉兇（亂）之（則）。[1]

【集释】

【整理报告】：此句意謂啟要考量權衡其封邑采地實際情況而作刑則。

子居：夏後啟既不是封君也不是封臣，並無封邑采地可言，整理者註一再言「其封邑采地」不知何意。此句當是言讓夏後啟作型則當與其家、邑各種具體情況相應。[[279]](#footnote-279)

【簡四〇】释文：（啟），乃弗（速）[1]（罰），亓（其）才（在）天（則），是胃（謂）（絶）行[2]。（啟），桼（節）（則）五（徵）[3]，刑（罰）五



【集释】

[1] 

【整理报告】：，「速」字異體，招致。《書·康誥》：「乃其速由文王作罰，刑兹無赦。」《左傳》昭公二十六年：「毋速天罰，赦圖不穀，則所願也。」

石小力：「速罰」即招致責罰。《左傳》昭公二十六年「毋速天罰，赦圖不谷，則所願也」，孔穎達正義：「速，召也。」[[280]](#footnote-280)

子居：「速」當訓「疾」而非「招致」，整理者所引《左傳》辭例不合於此句，所引《尚書·康誥》辭例則存在訓釋上的爭議，也不足以引為確證。清華簡《參不韋》此句當是言萬民秉行兇則、亂則，若沒有快速予以處罰，那麽這種情況在天則中稱為「絕行」，所以下文稱「寇盜、殘賊、殺伐則絕行」。[[281]](#footnote-281)

[2] 行

【整理报告】：絶，《書·吕刑》「遏絶苗民」，蔡沈集傳：「絶，滅也。」行，品行、德行。絶行，又見簡一一八。

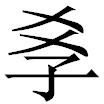
【初讀】哇那：「行」：行、次、節，與法、章意近。[[282]](#footnote-282)

王勇：上言「天無常刑」，有剛柔、輕重、緩急之分，要求啟按其實際作刑。本段承此，取急刑爲例。文中明言「其在天則」，故乃是就天則言之。行天則而不能及時行罰，「乃弗速罰」，則行天則就失去意義，猶如斷絕踐行天則，故稱「絶行」。[[283]](#footnote-283)

[3] 五

【整理报告】：，或讀爲「懲」。《書·洪範》「次九曰嚮用五福，威用六極」，謂壽、富、康寧、攸好德、考終命等「五福」爲行善之報，以凶短折、疾、憂、貧、惡、弱等「六極」爲殛罰。

子居：兩種五征都應是上天彰示於天下的，自然不會僅涉及君主個人自身，所以「節則五征，刑罰五征」所對應內容蓋當是《洪範》中的「八、庶征：曰雨，曰旸，曰燠，曰寒，曰風。曰時五者來備，各以其敘，庶草蕃廡。一極備，兇；一極無，兇。曰休征：曰肅，時雨若；曰乂，時旸若；曰皙，時燠若；曰謀，時寒若；曰聖，時風若。曰咎征：曰狂，恒雨若；曰僭，恒燠若；曰豫，恒燠若；曰急，恒寒若；曰蒙，恒風若。」其中「休征」應即相關於「節則五征」，「咎征」應即相關於「刑罰五征」，所以下文才有「風雨、寒暑、妖祥、災罰、吉兇，唯乃刑則是依。」[[284]](#footnote-284)

【簡四一】释文：（徵），才（在）[1]（則）是胃（謂）兵〈戒〉民[2]，才（在）悳（德）是胃（謂）（教）眾。（啟），爯（稱）（罰）毋（枉）[3]，隹（唯）刑隹（唯）

【集释】

[1] 才

黃傑：「唯刑唯順才（茲）天則」應在「順」後點斷，「才」可讀為「在」或「存」，是「省察」的意思，「其在天則」之「在」也當如此理解。[[285]](#footnote-285)

[2] 兵民

【整理报告】：兵民，與「教眾」相關，「兵」當爲「戒」字，疑書手誤用。簡九四「自兵」之「兵」亦當爲「戒」字之誤。

【初讀】質量復位：「兵」恐不誤，「兵」有防的意思。《廣雅·釋言》：「兵，防也。」「兵民」即「防民」。「戒」有防備的意思。「戒民」也就是防備民眾。法則可以預防民眾違法犯罪。「自兵」也就是「自防」。傳世古書中有「自防」的表述，參見《晏子春秋》、《淮南子·精神》。[[286]](#footnote-286)

[3]



【整理报告】：，從木，望省聲，讀爲「枉」。《禮記·少儀》「毋循枉」，孔疏：「枉，邪曲也。」

【初讀】質量復位：「」當讀爲「妄」。「妄」有亂、隨意的意思。簡文「稱罰毋妄」是説考量刑罰時不能太隨意，要有事實依據。《説苑•臣術》、《論衡•雷虛》、《申鑒•政體》、《漢書•五行誌》均可參考。[[287]](#footnote-287)

「」右旁所從也見於上博一《緇衣》，現在從清華簡這個字形來看，該字下部確是從「人」，而所從的兩撇是飾筆。[[288]](#footnote-288)

【初讀】潘燈：「」字，右部確與上一《緇衣》中的「」為一字之異。此形已被學界公認為「望」之省形，故原文從木望省聲，整理者讀「枉」是可行的。其右下「介」形，本為「壬」形漸變而來，其演變軌跡大致為：壬—人（氐）—介，即由壬省為「人」，或訛變為「氐」，再在人的基礎上左右加飾筆形成「介」。《參不韋》此字嚴格隸定，當由「木、亡、介」三部分組成。[[289]](#footnote-289)

子居：妄、望皆明母陽部字，枉則是影母陽部字，很明顯讀「」為「妄」要更合理，《韓非子·八說》：「暴人在位，則法令妄而臣主乖，民怨而亂心生。」[[290]](#footnote-290)

【簡四二】释文：川（順）才（兹）天（則）。風雨寒（暑）夭（妖）羊（祥）才（災）（罰）吉兇，隹（唯）乃刑（則）是依。參

【簡四三】释文：不韋曰：（啟），乃（萬）民象[1]上帝之（則），日[2]秉日月之幾（機）輅（略）[3]，以還[4]於亓（其）

【集释】

[1] 象

【整理报告】：象，法。《書·舜典》「象以典型」，孔傳：「象，法也。」上帝之則，卽簡文屢見之「天則」。

子居：整理者並未把「象，法」註在前面的「伯禹象帝命」句下，似乎表明整理者不認為「伯禹象帝命」的「象」字也是「法」義。[[291]](#footnote-291)

[2] 日

【初讀】tuonan：可能涉下而衍。[[292]](#footnote-292)

子居：「日」不能理解為太陽，故當是指每一天。[[293]](#footnote-293)

[3] 幾輅

【整理报告】：幾輅，讀爲「機略」，指要害、關鍵，與「則」意近。又見於簡四四、六三。

子居：先秦兩漢未聞有「機略」一詞，後世「機略」用為謀略義。此處的「輅」應即「路」字異體，《廣雅·釋器》：「輅，車也。」王念孫《疏證》：「輅，古通作路。」因此「幾輅」即吉兇征兆之路，「日月之幾輅」指日月往復所體現出的天道。[[294]](#footnote-294)

[4] 還

子居：「還」訓為「繞」，《左傳·襄公十年》：「十一月，諸侯之師還鄭而南，至於陽陵。」杜預註：「還，繞也。」上帝之則是揆天之中而建，日行黃道，月行白道，日月之行皆是環繞北極，也即環繞天中，參見《爾雅·釋天》、《開元占經·天地名體》，北極即天之中，也即天之正。萬民循日月之行而行事，即「以還於其則」。[[295]](#footnote-295)

【簡四四】释文：（則），幾（機）（速）女（如）湄[1]，神（速）女（如）（顧）[2]。（啟），毋吳（虞）共（恭）客（恪）[3]，監天之幾（機）輅（略）。（啟），秉（辰）

【集释】

[1] 湄

【整理报告】：湄，疑讀爲「睨」。《墨子·經説上》：「慮也者，以其知有求也，而不必得之，若睨。」

賈連翔：該字可能是「」字之訛。[[296]](#footnote-296)

【初讀】紫竹道人：所謂「湄」之聲旁「眉」，疑爲《說文》訓「目圍也」的「𥆞」之寫訛。「𥆞」，《說文》「讀若書卷之卷」；簡文可讀爲眷顧之「眷」，與下一句「顧」義近並舉。[[297]](#footnote-297)

抱小：「湄」（明母脂部或歸微部）疑可讀為「微」（明母微部，字或作「覹」，伺也。）或者「眄」（明母真部或歸元部）。「湄」「眄」之相通，猶《說文》「㥝讀若沔」；又《說文》：「𧠟，病人視也。讀若迷。」段玉裁改為「𧠠」，認為從「民」聲，讀若眠者，其音變。讀若迷者，雙聲合音也；又王念孫指出《史記·賈生傳》「彌融爚」，《漢書》作「偭蟂獺」、《漢書·文帝紀》「歷日彌長」，《史記·孝文本紀》作「歷日縣<緜>長」，而學者多讀殷墟蔔辭「湄日」之「湄」為「彌」；又裘錫圭、沈培兩先生指出西周金文《史牆盤》「無匄」與《史記》《漢書》「文無害」的關係等，凡此皆因音近而相通，可為其證。[[298]](#footnote-298)

【初讀】哇那：「湄」可能讀為「瞇」。如秦簡經常以「麋」爲「眉」，是其通假之證。《集韻·霽韻》：「瞇，睥也。」此與整理者讀的「睨」是一個意思。[[299]](#footnote-299)

【初讀】汗天山：「湄」讀爲「睨」、「微」或者「眄」，簡文文義皆可以講通。然將「湄」讀爲「睨」聲韻皆不合，故讀爲「睨」之説恐不可信，讀「微」或者「眄」更爲妥當。不過，如果不考慮上下文的對應關係，懷疑「湄」或可讀爲「飛」，「如飛」即像飛一樣快速，形容非常疾速。[[300]](#footnote-300)

子居：「湄」或可考慮讀為同音的「麋」，《說文·鹿部》：「麋，鹿屬。從鹿米聲。麋冬至解其角。」[[301]](#footnote-301)

[2] 

【整理报告】：，讀爲「顧」。「睨」「顧」義近，對舉連用。《論衡·初稟》：「天無頭面，眷顧如何？人有顧睨，以人傚天，事易見，故曰眷顧。」《卜筮》：「吉人與善兆合，凶人與惡數遇，猶吉人行道逢吉事，顧睨見祥物，非吉事祥物爲吉人瑞應也。」「如睨」「如顧」，大概指「機」與「神」稍縱卽逝、難以得見之意。

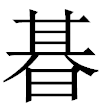
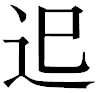
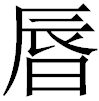
賈連翔：「」即「顧」，屬見母魚部，今試讀為曉母歌部之「化」。二者聲母都屬牙喉音，韻部旁轉，中古音都是二等合口。「」在戰國竹書中除作「顧」字本用之外，亦習通「寡」，而與「化」相通。上博簡《從政》曰：［教之以］禮則（化）而為仁，教之以刑則逐。「如（化）」是古書習語。《逸周書·武稱》「各寧其親，民服如化」，孔晁註：「變化之頃，謂其疾。」《群書治要》引《逸周書·文傳》：「明開塞禁舍者，其取天下如化;不明開塞禁舍者，其失天下如化。」「如化」又作「若化」，《呂氏春秋·孟秋紀》「兵不接刃而民服若化」，銀雀山漢簡《尉繚子·治談》「故曰明於［禁舍開塞，其］取天下若化」，王念孫謂：「『如化』者，言其速也。」此外，《莊子·至樂》「萬物皆出於機，皆入於機」，成玄英疏：「機者，發動，所謂造化也。」即指事物變化之所由。又《周易·系辭上》「陰陽不測之謂神」，韓康伯曰：「神也者，變化之極。」據此可知，「機速如電」與「神速如化」皆是說天象變化十分疾速。[[302]](#footnote-302)

抱小：《詩·檜風·匪風》：「顧瞻周道，中心怛兮。」毛傳：「迴首曰顧。」《論語·鄉黨》：「車中不內顧，不疾言，不親指。」邢昺疏：「顧謂回視也。」是「眄」為斜著眼看，「顧」為回頭看，合言之則為「顧眄」，如《漢書·敘傳上》：「是故魯連飛一矢而蹶千金，虞卿以顧眄而捐相印也。」曹植《美女篇》：「顧眄遺光彩，長嘯氣若蘭。」簡文言「如湄（微/眄）」「如顧」者，乃指「機」與「神」，如在顧眄之間（更通俗地講：如在一瞥一顧之間），稍縱即逝，也就是形容「機」與「神」之迅忽，難以得見之意。[[303]](#footnote-303)

子居：「」或可考慮讀為同音的「豦」，《爾雅·釋獸》：「豦，迅頭。」郭璞註：「今建平山中有豦，大如狗，似狝猴。黃黑色，多髯鬣，好奮迅其頭，能舉石摘人。貜類也。」麋鹿和猿猴皆行動迅速，所以可以用來作為比喻，此處蓋是指因應君主行為的吉兇征兆和天神賞罰皆非常快速。[[304]](#footnote-304)

[3] 共客

子居：「恭恪」於先秦傳世文獻見於《國語·楚語上》：「昔衛武公年數九十有五矣，猶箴儆於國，曰：自卿以下至於師長士，茍在朝者，無謂我老耄而舍我，必恭恪於朝，朝夕以交戒我。」《左傳·昭公十六年》：「子產戒曰：茍有位於朝，無有不共恪。」該詞於《左傳》、《國語》中又別無所見，則或可推測該詞使用率不高，大致就在春秋末期或略早，《詩經·商頌·那》有「溫恭朝夕，執事有恪」句，「恭恪」蓋即其省言。[[305]](#footnote-305)

【簡四五】释文：之四正[1]，民（盈）以成（歲）[2]，（期）[3]乃或（起）。（啟），（日月）星（辰），不韋（違）有成[4]，民秉兇



【集释】

[1] 四正

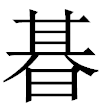
【整理报告】：四正，卽「四仲」。《五紀》簡一九至二一：「參律建神正向，仁爲四正：東冘、南冘、西冘、北冘，禮、愛成。……建子、丑、寅、卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥，紀參成天之堵。陬、如、寎、余、皐、且、相、壯、玄、陽、辜、涂，十有二成歲。」參看《書·堯典》「四仲」。

子居：數術領域有多種「四正」，此處的「辰之四正」當是指十二辰中的子、午、卯、酉，《易緯·乾鑿度》：「四正，子午卯酉也。」宋代李復《潏水集》卷五：「若百刻增於十二辰，以四正子午卯酉增其余分，亦有不合。」整理者以《五紀》的緣故理解為「四仲」並引《堯典》星之四正，雖然二者與「辰之四正」有關，但畢竟皆不是「辰」，所以並不準確。[[306]](#footnote-306)

[2] 成

【整理报告】：成歲，見於清華簡《五紀》。

子居：「成歲」先秦文獻習見，如《尚書·堯典》：「期三百有六旬有六日，以閏月定四時成歲。」郭店簡《太壹生水》：「濕燥復相輔也，成歲而止。」《呂氏春秋·貴信》：「天行不信，不能成歲。」[[307]](#footnote-307)

[3] 

【初讀】哇那：「期」即《四告》「勿結勿旗（期）」的「期」。[[308]](#footnote-308)

[4] 成

【初讀】哇那：「成」是法、則的意思，《詩·周頌·臣工》「王釐爾成」，朱熹《集傳》：「成，成法也。」《耆夜》「月有成轍，歲有臬行」、《四告》「鹹替百成」、《管仲》「何以執成」、《十六經·成法》「成法」等，皆是其例。[[309]](#footnote-309)

【簡四六】释文：（亂）之（則，則）亡（無）成。（啟），乃吳（虞）曰：天央（殃）不至，以自弇（掩）盍（蓋）[1]、自（橐）[2]匿。（啟），乃

【集释】

[1] 弇盍

【整理报告】：弇盍，讀爲「掩蓋」。

子居：「掩蓋」作「弇盍」，先秦文獻又見於清華簡壹《皇門》：「媢夫有邇亡遠，乃弇盍善夫，善夫莫達在王所。」「掩蓋」壹詞的傳承過程蓋是由清華簡《皇門》至清華簡《參不韋》，而後《廼命》二篇作者模仿前二者，《荀子》受先秦版本《逸周書·皇門》或清華簡影響，再由《荀子》影響至《戰國策》。[[310]](#footnote-310)

[2] 

【整理报告】：，從囗，厇聲，與郭店簡《老子》甲簡二三之「」應爲一字，馬王堆帛書本、王弼本對應之字皆爲「橐」，知此字爲「橐」之異體。簡四七「弗厇弗匿」之「厇」、簡六〇「自匿」之「」也應讀爲「橐」，三者皆訓爲藏。

【初讀】心包：所謂的「厇」與清華簡《治邦之道》「乃斷奸䦒匿」之「䦒」同辭。《治邦之道》的「䦒」被整理者讀爲「杜」頗爲合理，「䦒」應是「杜門」之「杜」的專字。「杜」「匿」義復並列，訓爲「閉掩」。[[311]](#footnote-311)

【簡四七】释文：宔（主）隹（唯）土[1]，乃（尸）隹（唯）[2]疐，弗厇（橐）弗匿，（播）（簡）[3]乃化（過）而（黽）之[4]。乃上隹（唯）天，司幾監

【集释】

[1] 土

子居：蓋是指後土。[[312]](#footnote-312)

[2] 隹

子居：「隹」字是其他人補寫在「尸」、「疐」二字之間的，與前壹「隹」字差別明顯。[[313]](#footnote-313)

[3] 

程浩：「化」可讀為「貨」，即貨殖，句謂要黽勉地從事生產勞動。[[314]](#footnote-314)

[4] 

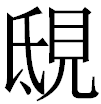
【整理报告】：，從网，從昗，所從「昗」旁字形下部作「大」形，簡九五「昗」字下部亦作「大」形，這種寫法的「昗」字還見於詛楚文，與楚簡常見的下部作「木」形者不同，據此可知，所謂「木」形當由「大」形演變而來。「昗」字字形象正面人形附帶畫出人的面部，乃整體表意字，與古文字「黑」密切相關。參周波《説上博簡〈容成氏〉的「冥」及其相關諸字》。，還見於簡一〇二，下部所從「大」形變作「木」形，與楚簡常見「冥」字寫法相同，此字還見於上博簡《三德》簡一二。簡文讀爲「黽」，黽勉。

【初讀】ee：「」試讀爲「冪」，蓋的意思。[[315]](#footnote-315)

【初讀】tuonan：「」應讀為「密」，是安、寧的意思。《爾雅·釋詁下》：「密、康，靜也。」郭璞註：「密、康，皆安靜也。」「密」「謐」「宓」等在安寧的意義上就是壹詞。[[316]](#footnote-316)

【初讀】王寧：此字當讀為「覭」，《說文》：「覭，小見也。」《正字通•見部》：「或曰暗處密窺曰覭。覭有微細難見義，故从冥。」此蓋用為暗中監視、監督義。[[317]](#footnote-317)

子居：一般認為「黑」是職部字，因此蓋可推測讀為「黽」的「昗」其陽部讀音是來源於「黥」，「黥」是陽部字，且其墨刑義與「墨」字同，參看《尚書·呂刑》、《史記·周本紀》、《周禮·秋官·司刑》、《說文·黑部》。「黥」本就是在「墨」形上加註「京」音，故表墨刑的「黑」字，同時也可以讀為黥刑的「黥」。冏、京同音，冏、明相通，因此「黥」有條件讀為「黽」。與此相關的還有「黔」字，當也是表墨刑的「黑」字加註「今」音，今、京相通，參看《韓非子·奸劫弒臣》，可證「黔」的墨刑義。傳世字書又有「旲」字，參看《玉篇·日部》、《龍龕手鏡·白部》、《五音篇韻·大部》、《篇海·大部》、《字匯·日部》，很明顯「旲」字其實是幾個來源的同形字。古老切的「旲」即「㚖」字異體，又作「杲」、「昊」、「臯」等形。於影切的「旲」很可能與「昗」或「景」相關，因「京」有大義，故於影切的「旲」得有大義，參看《爾雅·釋詁》。徒來切的「旲」蓋是「熙」字異體，又作「熹」、「暿」，《爾雅·釋詁》：「熙，光也。」 [[318]](#footnote-318)

【簡四八】释文：（乂）[1]民（盈）而泩（省）[2]之。司中[3]（視）中（罰），司命受（罰）命，乃而先且（祖）、王父[6] （父、父）（執）

【集释】

[1] 監

【初讀】gefei：「監」，可讀為「鑒酌」，借鑒、參鑒，參酌、斟酌。參見《詩·大雅·文王》、《左傳·成公六年》、《禮記·坊記》、《後漢書·曹褒傳論》。[[319]](#footnote-319)

【初讀】哇那：當讀爲「監酌」。「監」，監察；「酌」，忖度。「監酌」，即察之度之也。辭例中，無論其是否轉用作神名，其字面分拆的本意都是察、度。[[320]](#footnote-320)

子居：監即「监约」。[[321]](#footnote-321)

【初讀】天亡：「監乂」是動詞。[[322]](#footnote-322)

[2] 泩

【整理报告】：泩，讀爲「省」，省視。

子居：「民泩」即「民程」，前文「民程以成歲」者。「泩」蓋為「𣹴」字之省，字又作「渻」，《爾雅·釋丘》：「水出其前，渻丘。」《釋文》：「本或作𣹴字，所景反。」又參見《說文·水部》。[[323]](#footnote-323)

[3] 司中

【整理报告】：司中，從簡文看，爲主刑罰之神。《周禮·大宗伯》：「以槱燎祀司中、司命、飌師、雨師。」鄭注引鄭司農：「司中、司命，文昌第五、第四星。」又參見《書·立政》。

子居：「司中」一稱在先秦出土文獻中又見於清華簡九《成人》：「司中司德，監在民側。」在先秦傳世文獻則僅見於《周禮》，《周禮》也是齊文化作品，因此稱「司中」當主要是齊文化特征，楚簡中未見「司中」之稱。「司中」與「司命」當都是主刑罰，司中的職司主要是負責審賞量刑。[[324]](#footnote-324)

[4] 司命

【整理报告】：司命，主生死之神。參見《孫子兵法·作戰》、《史記·扁鵲倉公列傳》。《禮記·祭法》王立「七祀」，别有「司命」，鄭注：「小神居人之閒……主督察三命。」《白虎通義·壽命》：「滔天則司命舉過言，則用以弊之。」《説文》「」下引《漢律》有「祠司命」。「司命」又屢見於楚卜筮祭禱簡。

子居：「司中」與「司命」當都是主刑罰，司命的職司主要是負責執行。[[325]](#footnote-325)

[5] 先且

【整理报告】：先祖，簡文指祖父以上的祖先。

[6] 王父

【整理报告】：王父，《爾雅·釋親》：「父之考爲王父。」又稱「大父」、「泰父」。

子居：「王父」、「大父」、「泰父」三種稱謂中，以「王父」出現得最早，參見《尚書·牧誓》，裏耶秦簡「毋敢曰王父，曰泰父」則說明「泰父」是秦時改稱，而「泰父」之稱當來源於「大父」，參見《墨子·節葬下》，可證這個稱謂的東方沿海來源，之後《禮記·深衣》、《韓非子·五蠹》也有用例，因此這個稱謂很可能是韓非子時期傳入秦國並被官方認可用以代替「王父」的。

【簡四九】释文：亓（其）盛（成）[1]。參不韋曰：（啟），乃（亂）天之刑（則），參（三）末不齊。（啟），天監[2]隹（唯）

【集释】

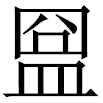
[1] 盛

子居：「成」訓計要，《禮記·王制》：「司會以歲之成，質於天子。」鄭玄註：「成，計要也。」 [[326]](#footnote-326)

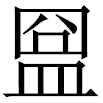
[2] 天監

【整理报告】：《詩·大明》：「天監在下，有命旣集。」

子居：「天監」於先秦文獻主要見於春秋時期，如《尚書·高宗肜日》：「惟天監下民，典厥義。」清華簡五《厚父》：「天監司民，厥征如友之服於人。」《詩經·大雅·烝民》：「天監有周，昭假於下。」及《詩經·大雅·大明》。[[327]](#footnote-327)

【簡五〇】释文：（明）[1]，隹（唯）天之（孽）羊（祥）[2]，天乃乍（作）之，或（則）[3]夭（妖）羊（祥）慼（戚）（憂）兇才（災）。（啟），乃尚（當）[4]亓（其）桼（節）[5]之

【集释】

[1] 唯

子居：「唯明」同樣是春秋時間常見用語，如清華簡八《攝命》：「汝亦毋敢泆於之言，唯明。」又參看《尚書·呂刑》、《尚書·臯陶謨》、《逸周書·成開》。 [[328]](#footnote-328)

[2] 羊

【整理报告】：孽祥，卽本篇常見之「妖祥」。

子居：「孽祥」當是包括下文的「妖祥、戚憂、兇災」，而非僅是「妖祥」，「天之孽祥，天作之」就是指下文的「或則妖祥、戚憂、兇災，啟，乃當其節之過而罰之。」[[329]](#footnote-329)

[3] 或

【整理报告】：或則，猶或乃、或至於，表示對行爲結果的揣測。

【初讀】哇那：「或」讀為「惑」，意即惑亂。[[330]](#footnote-330)

[4] 尚

【初讀】魚在藻：「當」是應、合之意。[[331]](#footnote-331)

[5] 桼

【整理报告】：簡文「乃當其節之過而罰之」等，《書·吕刑》：「上下比罪，無僭亂辭。勿用不行，惟察惟法，其審克之。上刑適輕，下服；下刑適重，上服，輕重諸罰有權。刑罰世輕世重，惟齊非齊，有倫有要。」可對比參看。

子居：清華簡《參不韋》的「節」是骨節義，故原文明顯並非整理者所理解的內容。因為行為必然通過關節運動來達成，故「節之過」猶言「行之過」，此句當是言行為有過失則召至天罰「妖祥、戚憂、兇災」等內容。[[332]](#footnote-332)

【簡五一】释文：化（過）而（罰）之[1]，同行[2]同桼（節），下桼（節）（及）上桼（上節，上節）（及）下桼（節），同恙（祥）異（罰，罰）或少（小）或

【集释】

[1] 尚亓桼之化而之

【整理报告】：《書·吕刑》：「上下比罪，無僭亂辭。勿用不行，惟察惟法，其審克之。上刑適輕，下服；下刑適重，上服，輕重諸罰有權。刑罰世輕世重，惟齊非齊，有倫有要。」可對比參看。

[2] 行

【初讀】tuonan：「行」是行次的意思，與「章」意近。[[333]](#footnote-333)

【初讀】哇那：「行」：行、次、節，與法、章意近。[[334]](#footnote-334)

子居：「同行同節」當是指同樣的行為涉及到同樣的關節，「上節及下節，下節及上節」則當是言舉止或是上部的關節至下部的關節，或由下部的關節至上部的關節。相對於同樣的行為涉及同樣的關節，同樣的征兆卻不代表同樣的天罰，因此有「同祥異罰，罰或小或大，或緩或急。」[[335]](#footnote-335)

【簡五二】释文：大，或緩或亟（急）。（啟），句（后）不秉悳（德），（罰）不可弇（掩）也[1]。參不韋曰：（啟），秉（則）（奉）[2]

【集释】

[1] 也

子居：「也」字出現於簡52，結束於簡79，且較集中地出現於簡65至簡79中，這一點很可能說明簡52至簡79有「也」的部分較清華簡《參不韋》的主體內容成文更晚一些或者在傳抄過程中有過較大的改動。「也」字橫筆兩邊穿透，這個特征與目前已見的清華簡各篇皆不相同，而與上博簡《緇衣》、安大簡《曹沫之陳》、睡虎地秦簡、卅七年坪安君鼎、坪安君鼎的「也」字相近，說明這個寫法的「也」字其出現時間蓋不早於戰國末期。[[336]](#footnote-336)

[2] 

【初讀】汗天山：根據以上學者對簡文的討論，懷疑「奉」可直接讀爲「逢」，遭逢之義。[[337]](#footnote-337)

子居：「奉」訓為承，《說文·廾部》：「奉，承也。」「奉天之妖祥兇殃」即恭承上天的妖祥兇殃。[[338]](#footnote-338)

【簡五三】释文：天之夭（妖）羊（祥）兇央（殃）。（啟），女（汝）內女（汝）外，尚（當）亓（其）桼（節）之方[1]，乃乍（作）刑（則）[2]。才（在）天（則）是

【集释】

[1] 方

【初讀】魚在藻：「方」可訓爲法則，當其節之方，謂合乎其節的法則。[[339]](#footnote-339)

子居：「方」訓為端正，《呂氏春秋·圜道》：「先王之立高官也，必使之方。」高誘註：「方，正。」故「其節之方」猶前文的「骨節唯諧」。[[340]](#footnote-340)

[2] 乍刑

子居：「作刑則」即以身作則。[[341]](#footnote-341)

【簡五四】释文：胃（謂）易[1]（讓）[2]，還[3]羊（祥）弗尚（當）。秉（則）從[4]天之兇央（殃）夭（妖）羊（祥），（後）乃有慶[5]。（啟），不

【集释】

[1] 易

子居：「易」訓為移，慧琳《一切經音義》卷六：「無易，盈益反。賈註《國語》雲：『變易也，異也。』孔註《尚書》雲：『改也。』《字書》：『移也。』《廣雅》：『轉也。』」[[342]](#footnote-342)

[2] 

子居：「」讀為「禳」，《說文·示部》：「禳，磔禳祀，除癘殃也。古者燧人禜子所造。從示襄聲。」故「易禳」即移易攘除，「還祥弗當」即轉變妖祥不再承當。[[343]](#footnote-343)

[3] 還

程浩：「還」字用作與災異妖祥有關的動詞，應比照《殷高宗問於三壽》之例讀為「」。第五條的「禳祥」，乃是將「禳」與「」同義連用。[[344]](#footnote-344)

[4] 從

【整理报告】：從，逢。

子居：從」並無「逢」義，整理者註言「從，逢」不知何據。「秉則奉天之妖祥兇殃」與「秉則從天之兇殃妖祥」很明顯義近，故「從」當即順、不違逆之義，《左傳·昭公五年》：「從而不失儀，敬而不失威。」杜預註：「從，順也。」[[345]](#footnote-345)

[5] 慶

【整理报告】：慶，福。《詩·楚茨》「孝孫有慶」，朱熹集傳：「慶，猶福也。」《易·坤》：「積善之家，必有餘慶；積不善之家，必有餘殃。」有慶，《書·吕刑》：「哲人惟刑，無疆之辭，屬于五極，咸中有慶。」

【簡五五】释文：秉（則）（奉）天之夭（妖）羊（祥）兇（殃）[1]。（啟），天之羊（祥）（罰）[2]，五勿（物）[3]五乍（作）。（啟），卸（御）[4]乖[5]乃有內（憂），

【集释】

[1] 

【整理报告】：，從才（災），央聲，「殃」字異體。

子居：清華簡《參不韋》中「殃」字十四例，十三例是書為「央」，僅此處書為「」，值得考慮很可能抄手更習慣「兇災」一詞，因此將此處的「兇殃」一時記為「兇災」，寫了「災」字的上半「才」，然後意識到寫錯了，就在「才」下又補了個「央」字。「兇災」一詞，先秦文獻見於上博簡《三德》、《呂氏春秋·仲春紀》、《呂氏春秋·明理》。[[346]](#footnote-346)

[2] 羊

【整理报告】：祥罰，猶《書·吕刑》「監于兹祥刑」之「祥刑」。《書·伊訓》：「作善，降之百祥；作不善，降之百殃。」

子居：《尚書·呂刑》「祥刑」的「祥」又作「詳」，為審察義，而清華簡《參不韋》的「祥」是妖祥義，故整理者註當不確。[[347]](#footnote-347)

[3] 五勿

【整理报告】：五物，清華簡《五紀》簡三三「升雲五物」，簡一〇七至一〇八「黃帝乃具五犧五物，五器五物，五幣五物，五享五物，以賓于六合」。典籍「五物」，或指「五地之物生」，如動物之「毛物」、「鱗物」、「羽物」、「介物」、「臝物」，植物之「皁物」、「膏物」、「覈物」、「莢物」、「叢物」（《周禮·大司徒》）；又指鄉射之禮的五事，卽「和」、「容」、「主皮」、「和容」、「興舞」（《周禮·鄉大夫》）；也指「青」、「白」、「赤」、「黑」、「黃」等五色（《周禮·保章氏》）。簡文「五物」，具體所指不詳。一説「五勿」指下文五種不應該作的行爲。

子居：清華簡七《越公其事》第六章已見「勿」、「類」相通的辭例，故清華簡《參不韋》此處的「勿」也可以同樣讀為「類」，「五類」可以理解為下文所言「乖」、「疫癘」、「水旱」、「外寇」、「亂」五種情況。[[348]](#footnote-348)

[4] 卸

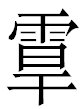
【整理报告】：御，此節簡文「御」字多次出現，表示「禁止」、「治理」、「抵禦」等義。

子居：「禦」當訓為迎、逢、遇，《楚辭·離騷》：「飄風屯其相離兮，帥雲霓而來禦。」王逸註：「禦，迎也。」《方言》卷一：「逢，逆，迎也。自關而東曰逆，自關而西或曰迎，或曰逢。」《說文·辵部》：「迎，逢也。……逢，遇也。」段註：「夆、啎也。逢、遇也。其理一也。」[[349]](#footnote-349)

[5] 乖

【整理报告】：《説文》：「乖，戾也。」

子居：「乖」當是不和、相背離義，《鹖冠子·天則》：「使而不往，禁而不止，上下乖謬者，其道不相得也。」《賈誼新書·道術》：「剛柔得適謂之和，反和為乖。」因此上下乖離為內憂。[[350]](#footnote-350)

【簡五六】释文：御□列（癘）[1]乃（喪）朋[2]，睪（澤）田[3]御水乃水（旱）[4]，陵田[5]御（旱）乃遺（潰）[6]，御[7]外（寇）[8]乃

【集释】

[1] □列

【整理报告】：簡五六第二字已漫漶，疑爲「」字。列，讀爲「疫癘」，指瘟疫。《論衡·命義》：「饑饉之歲，餓者滿道；温氣疫癘，千户滅門。」

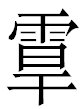
[2] 朋

【整理报告】：喪朋，見《易》坤卦卦辭「東北喪朋」。

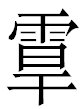
【初讀】王寧：從文意上看，「喪朋」應該讀「喪崩」。[[351]](#footnote-351)

[3] 睪田

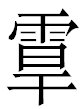
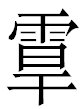
【整理报告】：澤田，水田。

[4] 水

【整理报告】：水旱，簡文指旱災。一説「」通「悍」。水悍，卽水湍悍。《史記·河渠書》「於是禹以爲河所從來者高，水湍悍，難以行平地，數爲敗」，集解：「湍，疾。悍，强也。」簡文疑指澤田御水失敗。

【初讀】翻滾的魚：「」讀為「悍」，表示水流之湍急或代指湍急的流水。全句語譯為「澤田抵禦水災然而水卻很湍急，陵田抵禦旱災，水卻很匱乏」或「陵田抵禦湍急的流水卻崩潰（泥石流）」。[[352]](#footnote-352)

【初讀】王寧：首「旱」字疑為抄手誤寫的衍文，簡文當作「澤田禦水乃水，陵田禦旱乃遺。」此蓋謂澤田本來就多水，御水反而會被水淹沒；山田本來就乾旱，御旱反而會因旱捨棄。[[353]](#footnote-353)

子居：「水」的「」可以考慮讀為同是匣母元部的「患」，訓為害、難，參見《呂氏春秋·重己》、《呂氏春秋·慎人》。《初學記》卷二十五引《韓非子》曰：「丈人之慎火也，塗其隙；白圭之行堤也，塞其穴。故丈人無火難，白圭無水患。」[[354]](#footnote-354)

[5] 陵田

【整理报告】：陵田，與「澤田」相對，指山田，古書或作「陂田」。《史記·酷吏列傳》：「乃貰貸買陂田千餘頃，假貧民，役使數千家。」

[6] 遺

【整理报告】：遺，讀爲「潰」。

【初讀】質量復位：這個「遺」字不是從貴得聲，難以讀爲「潰」。簡文的「遺」或可如字讀，訓爲「捨棄」。「陵田禦旱乃遺」是説山田禦旱而被丟棄。山田本來引水就不方便，碰到幹旱，取水更是難上加難。山田在幹旱的情況下被人捨棄是很正常的。合肥方言中有「丟田」一説，即將某些田地丟棄、不進行耕種。或可作爲旁證。[[355]](#footnote-355)

【初讀】翳堂：舌音的「遺」並非牙喉音的那一類「貴」聲系字，應讀爲舌音的「隤」（二者可能是同源詞，都有下墜義），指山地崩壞。「遺」「隤」在傳世和出土文獻中也有異文。[[356]](#footnote-356)

子居：舌音的『遺』並非牙喉音的那一類『貴』聲系字。『遺』應讀為舌音的『隤』（二者可能是同源詞，都有下墜義），指山地崩壞。《文選·陸機〈嘆逝賦〉》李善註引薛君《韓詩章句》曰：「隤，猶遺也。」《廣雅·釋詁一》：「𨽠，壞也。」慧琳《一切經音義》卷二十七：「隤，《說文》：『大回反，下墜也，從阜聲。』《廣雅》：『壞也。』古文作頹、墤二形同。」[[357]](#footnote-357)

[7] 御

【初讀】tuonan：「禦」即抵禦。[[358]](#footnote-358)

[8] 外

【整理报告】：外寇，外來敵寇。

子居：外寇，先秦文獻見於《管子·君臣上》：「兵亂內作，以召外寇，此危君之征也。」《國語·晉語二》：「唯忠信者能留外寇而不害……既不忠信，而留外寇，寇知其釁而歸圖焉。」[[359]](#footnote-359)

【簡五七】释文：（削）[1]（封）疆，御（亂）[2]乃茖（落）[3]。（啟），桼（節）（罰）五乍（作），民刑五亡（無）乍（作）[4]。不秉（則）從天

【集释】

[1] 

【整理报告】：，從辵，雀聲，讀爲「削」。《荀子·子道》：「昔萬乘之國，有爭臣四人，則封疆不削。」《左傳》昭公元年：「封疆之削，何國蔑有。」《國語·晉語一》：「以皋落狄之朝夕苛我邊鄙，使無日以牧田野，君之倉廩固不實，又恐削封疆。」

子居：「」蓋即「𧽟」字異體，字又作「𧾢」，《玉篇·走部》：「𧾢，才結切，傍出前也。」雀從少得聲，故與削通假。「削封疆」還可比於清華簡九《治政之道》：「今之王公以眾征寡，以強征弱，以多滅人之社稷，削人之封疆。」[[360]](#footnote-360)

[2] 

【整理报告】：亂，與「外寇」相對，指內亂。

[3] 茖

【整理报告】：落，散落、衰落，古書或作「露」。《方言》：「露，敗也。」《逸周書·皇門》「以自露厥家」，朱右曾集訓校釋：「露，敗也。」

[4] 民刑五亡乍

【初讀】tuonan：「亡」即「無」，與「有」相反。楚系文字「亡」「乍」寫法十分相似，容易互訛。[[361]](#footnote-361)

疑「民刑五亡乍（作）」的「亡」爲誤衍。[[362]](#footnote-362)

子居：「節罰五作」對應於前文的「節則五征，刑罰五征」，指行為不當導致的天罰，行為不當即失型，因此下言「民刑五無作」，這都屬於「不秉則」，對應於前文的「秉則從天」會「後有慶」，相應地「不秉則從天」則「後亡」。[[363]](#footnote-363)

【簡五八】释文：之夭（妖）羊（祥）兇央（殃），（後）乃亡，乍（作）（罰）[1]。（啟），乃州（疇）旨（咨）[2]曰：參不韋，乃象天之刑（則），秉

【集释】

[1] 乍

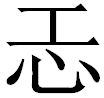
子居：「作罰」可比於清華簡九《治政之道》：「昔夏後作賞，民以貪貨；殷人作罰，民以好暴。」[[364]](#footnote-364)

[2] 州旨

【整理报告】：州旨，讀爲「疇咨」，咨詢。《書·堯典》：「疇咨若時登庸？」「疇咨若予采？」清華簡《廼命二》簡一五：「……而妄將邊喪，以不得所疇咨。」

【初讀】質量復位：上古音聲母「旨」屬舌根音，「咨」屬齒音，二者的聲母有差距，再者文獻中也不見「旨」聲系與「次」聲系通假的例證，所以「旨」恐難讀爲「咨」。「旨」或可讀爲「稽」，簡79「旨」正用作「稽」，而且楚簡中「旨」也多用作「稽」。「稽」有問的意思，《廣雅·釋詁二》：「稽，問也。」又參見《楚辭·蔔居·序》，學者一般認爲這裡的「稽」是「蔔問」的意思，但由「蔔問」引申爲「詢問」也很自然。[[365]](#footnote-365)

子居：「州」讀為「疇」雖可取，但此「疇」當與「籌」同義，《荀子·正論》：「故至賢疇四海，湯武是也。」楊倞註：「疇，與籌同，謂計度也。」相應於此，讀為「稽」的「旨」則當訓為「考」，《周禮·天官·宮正》：「稽其功緒，糾其德行。」鄭玄註：「稽猶考也，計也。」故「疇稽」猶言考度。[[366]](#footnote-366)

【簡五九】释文：民之中。民（穢）[1]多[2]（則）兇比（亂）[3]，不以亓（其）請（情）[4]，乃（恐）不（得）亓（其）中[5]。參不韋曰：

【集释】

[1] 民

子居：「民穢」可比於《國語·魯語上》：「文王以文昭，武王去民之穢。」[[367]](#footnote-367)

[2] 多

子居：「多」字下似當加逗號。[[368]](#footnote-368)

[3] 兇比

【初讀】tuonan：「比」可以讀爲「[言坒]」、「紕」，《廣雅》：「[言坒]，誤也。」《集韻》：「[言坒]，錯繆也。」[[369]](#footnote-369)

子居：「則兇」、「比亂」為並言，「兇」即「兇則」，「亂」即「亂則」。[[370]](#footnote-370)

[4] 不以亓請

子居：「不以其情」可比於上博簡《性情論》和郭店簡《性自命出》的「茍以其情，雖過不惡；不以其情，雖難不貴。」[[371]](#footnote-371)

[5] 不亓中

子居：「不得其中」猶言「不得其正」、「不得其當」，子彈庫楚帛書甲篇：「惟□□□月，則贏絀不得其當。」《禮記·大學》：「身有所忿懥，則不得其正；有所恐懼，則不得其正；有所好樂，則不得其正；有所憂患，則不得其正。」[[372]](#footnote-372)

【簡六〇】释文：（啟），乃不逆[1]天之命，秉天之章悳（德）[2]。（啟），（萬）民唯[3]自弇（掩）盍（蓋），自（橐）匿。（啟），

【集释】

[1] 逆

【整理报告】：逆，違逆。

[2] 章悳

【整理报告】：章德，明德。

子居：《參不韋》前文言「五刑則唯天之明德。……秉章則、秉則、不秉則、秉亂則、秉兇則，唯五德之稱。」因此「章德」即對應五刑則中的「章則」。[[373]](#footnote-373)

[3] 唯

子居：「隹」當讀為「雖」，下文「萬民」後的「隹」也當讀為「雖」。[[374]](#footnote-374)

【簡六一】释文：乃（必）（得）亓（其）中，用章乃剌（烈）[1]。（啟），女（汝）乃逆天之命，（亂）兇（懈）不用天（則）。（萬）民

【集释】

[1] 剌

子居：「烈」更適合訓為「明」，以對應前文的「必得其中」，《國語·晉語九》：「君有烈名，臣無叛質。」韋昭註：「烈，明也。」此句是言若能順天應命，秉持上天的章則，即使萬民自匿，君主仍必能得其中正，以彰顯其明。[[375]](#footnote-375)

【簡六二】释文：隹（唯）自（播）自（簡）[1]，以請（情）告[2]。（啟），乃弗（信），用不（得）亓（其）中，乃（奉）不刑不由〈古（辜）〉[3]。（啟），（罰）亓（其）[4]

【集释】

[1] 自自

子居：「播」訓為「布」，《說文·手部》：「播，種也。一曰：布也。」「簡」訓為「誠」，《禮記·王製》：「司寇正刑明辟，以聽獄訟，必三刺，有旨無簡不聽。」鄭玄註：「簡，誠也。」自布自誠，即無所隱藏，與上文「自掩蓋，自橐匿」相反。[[376]](#footnote-376)

[2] 以請告

子居：「以情告」可參看《國語·吳語》：「句踐願諸大夫言之，皆以情告，無阿孤。」[[377]](#footnote-377)

[3] 不由

【整理报告】：不由，據下文「知其無罪，以害於其身而罰之，是謂不古」（簡七二至七三）可知「由」乃「古」字之訛。不古，卽「不辜」。《墨子·尚同中》：「不殺不辜，不失有罪。」

【初讀】紫竹道人：「由」非誤字，當讀爲「由/迪」，乃「進用」之義。[[378]](#footnote-378)

子居：相對於傳世文獻，清華簡各篇中用「由」為進用義的比例不尋常的高，尤其是清華簡八《邦家處位》和清華簡九《治政之道》。[[379]](#footnote-379)

[4] 亓

【初讀】紫竹道人：「亓」乃「而」之誤書，當作「罰而不由」，與下一句「由而不罰」對文。[[380]](#footnote-380)

子居：「亓」完全可以讀為原字，標為「而」字之訛無版本依據，文義上也不必然。「其」本就可用為「而」，《經詞衍釋》卷五「其」字條：「其，猶『而』也。……《孟子》『何為其號泣也？』《魯語》『既其葬也，焚煙徹於上。』《秦策》『卞隨、務光、申徒狄，人主豈得其用哉。』『其』皆『而』義。」[[381]](#footnote-381)

【簡六三】释文：不〈（辜）〉[1]乃茖（落）， 〈（辜）〉而不（罰）乃朋（崩）[2]。（啟），乃秉民之幾（機）輅（略），隹（唯）[3]女（汝）中，天（則）隹（唯）

【集释】

[1] 

【整理报告】：，或因前文「古」字寫與「由」同而訛，讀爲「辜」。

賈連翔：「不辜」即「無辜」，指無罪而獲罪。《尚書·多方》：「開釋無辜，亦克用勸。」《詩·小雅·正月》：「民之無辜，並其臣仆。」朱熹集註：「言不幸而遭國之將亡，與此無罪之民，將俱被囚虜而同為臣仆。」《管子·權修》：「法者，將用民之死命者也;用民之死命者，則刑罰不可不審;刑罰不審，則有辟就;有辟就，則殺不辜而赦有罪;殺不辜而赦有罪，則國不免於賊臣矣。」《呂氏春秋·聽言》：「攻無辠之國以索地，誅不辜之民以求利，而欲宗廟之安也，社稷之不危也，不亦難乎！」皆可與簡文內容相參。[[382]](#footnote-382)

【初讀】紫竹道人：「冑」當讀爲「由」，「進用」之謂。[[383]](#footnote-383)

子居：「胄」當讀為「由」，訓為進用。[[384]](#footnote-384)

[2] 朋

【整理报告】：朋，讀爲「崩」，與「落」義近，敗落、敗壞。

[3] 隹

【初讀】ee：「隹」讀爲「雖」好，「雖…不…」句式常見。[[385]](#footnote-385)

子居：「雖終不終」體現的蓋即天道循環往復，《孫子兵法·勢篇》、《管子·形勢解》、《鹖冠子·王鈇》、《易傳·彖傳》、《呂氏春秋·大樂》、《文子·上德》皆可參看。[[386]](#footnote-386)

【簡六四】释文：長，隹（唯）夂（終）不夂（終）[1]，隹（唯）乃（啟）。參不韋曰：（啟），秉悳（德）毋比[2]，悳（德）巳（似）山，女（汝）乃（淵），毋自（高）

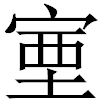
【集释】

[1] 不夂

【整理报告】：「不夂」二字爲小字，乃後補。

[2] 秉悳毋比

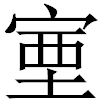
子居：「秉德毋比」蓋是言所秉之德與其行事不要人為造偽，而當以反映實際情況為準。[[387]](#footnote-387)

【簡六五】释文：也。悳（德）巳（似）[1]（淵），女（汝）乃山，毋自（湮）[2]也。爯（稱）以五悳（德），和以五味[3]，民[4]以（匡）[5]以自定

【集释】

[1] 巳

【整理报告】：巳，讀爲「似」。

[2] 

【整理报告】：，讀爲「湮」。《説文》：「湮，沒也。」《爾雅·釋詁》：「湮，落也。」郭注：「沈落也。」猶謂「沉降」。簡文以「山」、「淵」作喻，告誡啟「秉德毋比」。

子居：「𡨾」字字形與春秋晚期《宋君夫人鼎》中的「𡨾」字相近，差別在於《參不韋》的「𡨾」字在土符上增加了人形飾筆，因此可推測《參不韋》這個字形或即來源自春秋晚期而有所發展，很可能是戰國初期、前期字形。[[388]](#footnote-388)

[3] 味

子居：清華簡《參不韋》中，「味」字有三種字形，簡02、簡05、簡17、簡25皆書作「未」，簡65、簡87「味」字書作上未下日的「昧」字，簡90、簡99「味」字作左旨右未，三種寫法並不混雜，故或可推測三部分的原書寫時間有所不同。[[389]](#footnote-389)

[4] 民

賈連翔：「民」可讀為「彌」，訓為終。[[390]](#footnote-390)

[5] 

【整理报告】：，字後補，從矢，聲，讀爲「匡」。

子居：疑即從知從王的「聖」字異體，見《碑別字新編·十三畫·聖字》所引《齊比丘惠瑍造象》，此處可讀為「靜」，「靜」與「自定」皆是道家常用概念，如郭店楚簡《老子》甲篇、《管子·內業》、《申子》、《尸子·分》、《韓非子·揚權》、《韓非子·主道》：、馬王堆帛書《十大經·名形》。[[391]](#footnote-391)

【簡六六】释文：也。參不韋曰：（啟），（勉）[1]悳（德）（勉）宜（義）（勉）（法）[2]（勉）長（勉）固，是胃（謂）內基[3]。（勉）（聖）

【集释】

[1] 

【整理报告】：，字形與「字」同形，疑讀爲「勉」，勉勵。

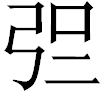
[2] 

子居：「法」字字形與清華簡《命訓》、《五紀》相近，《五紀》的寫法基本可以確定是繼承自清華簡《參不韋》。[[392]](#footnote-392)

[3] 基

【整理报告】：此節以「內」、「外」相對。

子居：「基」字寫法與春秋晚期《子璋鐘》的「基」字相近，與前文的「𡨾」字情況很接近，蓋同樣說明原始清華簡《參不韋》曾存在一個接近春秋晚期的版本。[[393]](#footnote-393)

【簡六七】释文：（勉）惠（勉）（剛）（勉）（柔）（勉）和，是胃（謂）外基。參不韋曰：（啟），剴（愷）[1]浧（盈）[2]剴（愷）（得）剴（愷）（富）[3]剴（愷）

【集释】

[1] 剴

【整理报告】：剴，讀爲「愷」，《爾雅·釋詁上》：「愷，樂也。」

【初讀】激流震川2.0：揆諸文義，似乎可讀爲「冀」，希求之意。幾、豈關係密切，又《左傳·哀公十六年》：「國人望君，如望歲焉，日月以幾」，《釋文》：「幾，音冀，本或作冀。」[[394]](#footnote-394)

【初讀】ee：可以讀爲「覬」，覬覦、冀望的意思。參清華九《迺命一》簡11「剴其有竝命」，「剴」即讀爲「冀」。[[395]](#footnote-395)

子居：慧琳《一切經音義》卷二十五：「難冀，居致反。《玉篇》雲：『望也。』又作覬，《說文》：『覬，幸也。』」可證二讀皆通，「剴」與「覬」同有聲符「豈」，故相較於讀為「冀」而言，讀為「覬」略優。[[396]](#footnote-396)

【初讀】wzy：若按整理者理解，將「剴」讀為「愷」，訓為「合樂」，為名詞義，但細繹文旨，恐覺不安。從上文的句式來看，「啟，勉德、勉義、勉法、勉長、勉固，是謂內基。」句式相似，與「剴」同一位置的字為「㝃（勉）」，整理者訓為「勉勵」，為動詞義，這句話可理解為「啟，勉勵德行、勉勵道義、勉勵法則、勉勵長久、勉勵安定，是謂內基。」那麽處於同一位置的「剴」也應為動詞義比較合適。按照這個思路來推，「剴」可直接訓為「規勸」。《周禮•春官•大司樂》：「以樂語教國子興道諷誦言語」，鄭玄註：「道，讀為導。導者，言古以剴今也。」如以「規勸」之義來解釋，這句話的意思可理解為「啟，規勸通達、規勸意滿、規勸富多、規勸盛大、規勸顯達卻不合適，是謂內裂。」[[397]](#footnote-397)

[2] 浧

【整理报告】：浧，讀爲「盈」。

[3] 

子居：「富」字書作「」，與楚簡常見的上畐下貝不同，故很可能並非楚地寫法。[[398]](#footnote-398)

【簡六八】释文：大剴（愷）達而不宜，是胃（謂）內副[1]。剴（愷）（戲）剴（愷）溢[2]剴（愷）芋（華）[3]剴（愷）上[4]剴（愷）蜀（獨）[5]，是胃（謂）外

【集释】

[1] 副

【整理报告】：副，讀如字，訓爲「裂」或「析」。句意謂貪得務奢，財物榮華最終會離析散失。

【初讀】ee：「副」沒有不好的意思，似應讀爲「逼」，逼迫之義。[[399]](#footnote-399)

子居：「盈」、「得」、「富」、「大」、「達」皆是內在的欲望，所以屬於「內副」。「戲」、「溢」、「華」、「上」、「獨」皆為外在表現，所以屬於「外副」。[[400]](#footnote-400)

[2] 溢

子居：「溢」用為「泆」，二字通假。[[401]](#footnote-401)

【初讀】gefei：「溢」與「訩」實有一定關聯。《集韻》：「詾，眾言。」《漢書·霍光傳》「又聞民間讙言霍氏毒殺許皇后」，顏師古注：「讙，眾聲也。」即人議之多、盈、盛。[[402]](#footnote-402)

[3] 芋

【整理报告】：芋，楚簡多用爲「華」。

【初讀】gefei：「華」顯然應該讀「譁/嘩」，與「謞/嗃」、「讙/嚾」意義相同，即混亂。[[403]](#footnote-403)

子居：「華」即浮華虛榮，《說文·華部》：「華，榮也。」[[404]](#footnote-404)

[4] 上

【初讀】gefei：「上」，意猶「乘亂」之「乘」，侵犯、陵犯之意,如《左傳》「君子不欲多上人，況敢陵天子乎？」《國語》「《書》曰：民可近也，而不可上也」，韋昭注：「上，陵也。」，兩字在不少義項上都是近義詞。[[405]](#footnote-405)

子居：「上」即占據更有利的位置而氣勢淩人，《國語·周語中》：「書曰：民可近也，而不可上也。」韋昭註：「上，陵也。」「上」訓為升，後文「上之」蓋指拔擢，如升職、任命等，《易傳·需卦·象傳》：「雲上於天，需，君子以飲食宴樂。」《釋文》：「幹寶雲：上，升也。」[[406]](#footnote-406)

[5] 蜀

子居：「獨」即專斷，《莊子·人間世》：「回聞衛君，其年壯，其行獨。」《釋文》：「崔雲：『自專也。』向雲：『與人異也。』郭雲：『不與人同欲。』」[[407]](#footnote-407)

【初讀】gefei：「蜀」或為「獨」，解爲慎獨。按這組詞都是不好的字眼，「蜀」可讀為「濁」，也是亂、混亂的意思。《呂氏春秋·振亂》「當今之世濁甚矣」，高誘注：「濁，亂也。」《戰國策·秦策一》「書策稠濁」，高誘註：「濁，亂也。」《楚辭·九辯》：「處濁世而顯榮兮，非余心之所樂。」[[408]](#footnote-408)

【簡六九】释文：副。參不韋曰：（啟），不可上也而上之，是胃（謂）內[1]朋（崩）。不可下也而下之，是胃（謂）

【集释】

[1] 內

子居：「內」、「外」則可以理解爲朝、野。《國語·晉語八》：「伯華曰：『外有軍，內有事。赤也，外事也，不敢侵官。』……祁奚曰：『公族之不恭，公室之有回，內事之邪，大夫之貪，是吾罪也。』」韋昭注：「內，朝內也。」 [[409]](#footnote-409)

【簡七〇】释文：外朋（崩）。參不韋曰：（啟），不可（邇）[1]也而（邇）之，是胃（謂）內（罰）。不可遠也而遠之，是胃（謂）外

【集释】

[1] 

【整理报告】：，讀爲「邇」，與「遠」相對。

子居：「」字又作「𤞷」形，西周金文習見，有時還與「𡎐」形訛混，清華簡《四告·滿告》中則作「」，其它各篇中的「迩」則多作「逐」形或從「逐」形的字。推測《參不韋》所保留的「」形來源蓋與《四告·滿告》時間大致相當，以及從「」到「」再到「逐」的字形演變過程。《逸周書·大匡》、《晏子春秋·內篇谏下·景公嬖妾死守之三日不斂晏子谏》皆可與《參不韋》此節相參看，可見《參不韋》與《逸周書·大匡》和《晏子春秋》持論相近之處。[[410]](#footnote-410)

【簡七一】释文：（罰）。（啟），智（知）亓（其）不宜也，以有（益）於亓（其）身而（徵）[1]由之，是胃（謂）內（憂）[2]。智（知）亓（其）宜

【集释】

[1] 

【整理报告】：，讀爲「徵」。徵由，徵用。

子居：「升」完全可以讀爲原字，而無須讀爲「征」，《國語·周語中》、《國語·晉語五》、《國語·晉語九》、《國語·楚語上》、《國語·齊語》皆可證，因此「升由」猶言「升用」，《呂氏春秋·觀世》：「不得休息而佞進，今之世當之矣。」高誘注：「佞谄者進而升用也。」即「升用」辭例。《尚書·堯典》：「帝曰：疇咨若時登庸？」孔傳：「庸，用也。」而升、登通假互訓，可見「登庸」亦猶言「升用」。[[411]](#footnote-411)

[2] 內

子居：相對于清華簡《參不韋》所言「內憂」、「外憂」，傳世文獻則有《管子·戒》、《管子·侈靡》、《國語·晉語六》、《左傳·成公十六年》、《左傳·昭公二十三年》。《管子》與《國語》、《左傳》編撰者的關系明顯可見，而清華簡《參不韋》此節雖然用法略有不同，但用詞相近則不難判知。再者，「知其不宜也，以有益于其身而升由之，是謂內憂。」于先秦最著名的事例即齊桓公與易牙、豎刁等人事，因此不排除此節內容在壹定程度上就是因齊桓公亡故之事而作。[[412]](#footnote-412)

【簡七二】释文：也，以亡（無）（益）於亓（其）身而弗（徵）由，是胃（謂）外（憂）。（啟），智（知）[1]亓（其）亡（無）辠（罪），以魝〈割（害）〉[2]於亓（其）

【集释】

[1] 智

子居：《參不韋》的「智」字皆不從「日」而從「皿」，整理者無論是在照片釋文中還是在釋文注釋部分都未加體現，甲骨文「智」字作「snap204」，《說文》言「智」字從「白」且古文從丘作「说文」，《汗簡》卷二「智」字作「汗简1」、「汗简2」。[[413]](#footnote-413)

[2] 魝

【整理报告】：魝，「割」字訛體，讀爲「害」。

【初讀】質量復位：整理者讀「害」可信，但「魝」恐非誤字。該字見於《説文》，《説文》刀部：「魝，楚人謂治魚也。从刀、从魚。」桂馥義證：「治魚即剖魚。」《廣雅•釋詁二》：「魝，割也。」「魝」可能是「割魚」之「割」的專字。上古音「魝」「割」均屬見紐月部，「害」屬匣紐月部。出土文獻中可見「舝」與「薊」通假，「薊」从魝聲；而楚簡中常用「舝」表示「害」。再者，《説文》云：「魝……讀如鍥。」而「鍥」「害」俱从丯聲。[[414]](#footnote-414)

【簡七三】释文：身而（罰）之，是胃（謂）不古（辜）[1]，內毀[2]。智（知）亓（其）有辠（罪）也，以有（益）於身而弗（罰），

【集释】

[1] 古

【初讀】紫竹道人：此「不古」之「古」反應是「由」之訛。簡一一八「虐不古不刑則滅光」的「不古」亦「不由」之訛。[[415]](#footnote-415)

[2] 毀

【初讀】海天遊蹤：「毀」字从臼从土从攴，從「土」旁與西周中期的霸伯盂的「毀」字相同，是目前楚簡中首見，是存古的寫法。《説文》小篆也保留了這樣的寫法。[[416]](#footnote-416)

【簡七四】释文：是胃（謂）不刑，外毀。（啟），智（知）亓（其）宜也，唯（雖）亡（無）（益）於身而曾（增）（由）[1]之，是胃（謂）

【集释】

[1] 曾

【整理报告】：曾，讀爲「增」，《爾雅·釋言》：「增，益也。」，讀爲「由」，用。苹，讀爲「屏」，屏障。

子居：登，曾相通，故筆者認爲「曾由」即前文的「升由」。「雖無益于身而曾由之」是明顯的尚賢觀念，如《墨子·尚賢下》：「于先王之書《豎年》之言然，曰：『晞夫聖武知人，以屏輔而身。』此言先王之治天下也，必選擇賢者以爲其群屬輔佐。」 [[417]](#footnote-417)

【簡七五】释文：外苹（屏）。（啟），智（知）亓（其）不宜也，唯（雖）[1]有（益）於亓（其）身而（罰）之，是敘（除）（穢）[2]章（明）[3]，

【集释】

[1] 唯

【整理报告】：唯，讀爲「雖」。

【初讀】天亡：「唯」字是用做「雖」字的意思[[418]](#footnote-418)

[2] 敘

【整理报告】：敘，讀爲「除」。，讀爲「穢」。尚，讀爲「當」；一説讀爲「常」或「賞」。

子居：「除穢」壹詞，先秦傳世文獻可見見于《晏子春秋·外篇第七·景公使祝史禳彗星晏子谏》：「且天之有彗，以除穢也。君無穢德，又何禳焉？」（同樣的內容又見《左傳·昭公二十六年》）《文子·九守》：「除穢去累，莫若未始出其宗，何爲而不成。」 [[419]](#footnote-419)

[3] 章

子居：「章明」壹詞，先秦傳世文獻可見于《墨子·尚賢中》、《國語·晉語八》、《國語·越語下》、《管子·版法解》、《呂氏春秋·誣徒》、《文子·道原》。 [[420]](#footnote-420)

【簡七六】释文：才（在）[1]（罰）弗尚（當）[2]。（啟），內有（亂）悳（德），是胃（謂）外雚（歡）。外有（亂）悳（德），是胃（謂）內嚾（歡）[3]。

【集释】

[1] 才

【初讀】激流震川2.0：「在」一般是介詞，介引時間、處所等對象，懷疑這裏的「才」或許讀爲「裁」。《戰國策·趙策一》：「願敗內之於王，唯王才之」，鮑彪注：「才、財、裁同。」 又參見《韓非子·初見秦》、《晏子春秋·內篇·諫下》。[[421]](#footnote-421)

[2] 尚

【初讀】激流震川2.0：既然說「知其不宜，雖有益於其身而罰之」，則應該指處置不偏私，那麼簡文的「尚」很可能應讀「黨」，是偏私袒護的意思。所謂「才罰弗尚（黨）」就對其做處罰不偏袒。[[422]](#footnote-422)

[3] 嚾

【整理报告】：雚，讀爲「歡」。句意謂內有亂德則外歡，外有亂德則內歡。

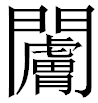
【初讀】質量復位：「雚」可讀爲「嚾」，而「嚾」可如字讀。「嚾」有喧囂、喧嘩的意思，與「亂」意近。《荀子·非十二子》：「世俗之溝猶瞀儒，嚾嚾然不知其所非也。」「嚾」「讙」可能是一字異體。「讙」有喧嘩的意思。[[423]](#footnote-423)

【初讀】ee： 簡115、116、119、122的「雚」或「嚾」也應該讀爲「讙」。[[424]](#footnote-424)

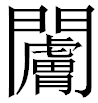
【初讀】汗天山：懷疑「雚」「嚾」當讀爲「權」，訓釋爲權勢（邦國政權）。「內有亂悳（德），是胃（謂）外雚（權）」意謂夏啟若是邦家內部有荒亂之德，則權勢（邦國政權）將外移至於其所管轄的衆邦國，「外有亂悳（德），是胃（謂）內嚾（權）」情況相反，似可講通簡文。[[425]](#footnote-425)

【初讀】潘燈：雚與嚾或可讀「患」。《古字通假字典》列出「脘與患」「莞與雚」「梡與患」互通，可知典籍中雚與患音可通。[[426]](#footnote-426)

子居：內、外蓋是指朝、野，對于夏後啓而言，「普天之下，莫非王土，率土之濱，莫非王臣。」如果讀「雚」爲「歡」，朝堂有亂德，鄉野必然會因此有池魚之殃，何歡之有？鄉野有亂德，爲什麽朝堂會歡？若考慮到前面多個排比句都是先言內後言外，故很可能是改寫者在改寫時導致了誤書，「雖無益于身而升由之」是從鄉野選拔至朝堂，因此實際上原始版本很可能當是「是謂內屏」而非現在所見的「是謂外屏」，由此影響到了下面的此節。也就是說本句很可能原當爲「內有亂德，是謂內讙。外有亂德，是謂外讙。」 [[427]](#footnote-427)

【簡七七】释文：參不韋曰：（啟），（吕）[1]頪（律）[2]不（得）[3]，厇（度）[4]（願）[5]不從，句（后）秉悳（德）。（啟），毋自絀（黜）[6]也。（啟），乃曾（增）[7]

【集释】

[1] 

【整理报告】：，從門，膚聲，「閭」字異體，讀爲「吕」。

子居：「」字見《丘為𩿊造戈》、《是立事歲戈》，《䣄王盧》，《集成》皆定為春秋晚期器，又參見《春秋·襄公二十一年》、《水經註·洙水》，是閭丘即在魯之南，邾之西南。又見於齊陶文，參見《臨淄齊故域內外新發現的陶文》。由此可推知「」形為春秋晚期齊、魯、徐文化區的寫法。[[428]](#footnote-428)

王勇：「」之字當讀「閭」。[[429]](#footnote-429)

[2] 頪

【整理报告】：頪，「類」字古體，讀爲「律」。吕律，指六吕六律。六吕指大吕、夾鐘、中吕、林鐘、南吕、應鐘，六律指黃鐘、太簇、姑洗、蕤賓、夷則、無射。

子居：先秦兩漢文獻中「律呂」一詞習見，但稱「呂律」的辭例則無一見。筆者認為，「類」、「率」相通，故「頪」可讀為「閭率」，《逸周書·嘗麥》：「乃命百姓，遂享於家，無思民疾，供百享歸祭，閭率裏君，以為之資野。」朱右曾《集訓校釋》：「率若連率之率，閭率裏君，《周禮》謂之閭胥裏宰。」是閭率猶言閭長。[[430]](#footnote-430)

王勇：「頪」字，即「類」字，則即「閭類」，猶言閭閻、閭黨之小民。「閭類」小民不得所求，而「度願」，「度願」當讀作「託怨」，即「閭類不得，託怨」，言小民不得所求而託於怨言，此其常態，其與「後秉德」無直接關係，故謂「不從後秉德」。[[431]](#footnote-431)

[3] 

子居：「得」、「德」相通，故「不得」可讀為「不德」，據《逸周書·大聚》、《周禮·地官·閭胥》，可見閭長行政主要是以罰立威，而不是以德服眾，所以有「閭率不德」。[[432]](#footnote-432)

[4] 厇

子居：「厇」當如前文「」字讀為「橐」。[[433]](#footnote-433)

[5] 

子居：「」為「忨」字異體，《廣雅·釋詁二》：「忨，貪也。」王念孫《疏證》：「憮、翫、玩，並通。」《國語·晉語八》：「今忨日而㵣歲，怠偷甚矣。」韋昭註：「忨，偷也。」「」訓為貪、偷於此句皆通，訓為「偷」於義較佳，故「橐忨」可以理解為藏匿茍且，「橐忨不從」可以理解為不容忍放任藏匿茍且之行。[[434]](#footnote-434)

[6] 絀

【整理报告】：絀，讀爲「黜」，貶退。

[7] 曾

子居：「曾」當讀為「升」而非讀為「增」。[[435]](#footnote-435)

【簡七八】释文：定[1]（由）宜[2]，是胃（謂）外緩（援）[3]，以自達[4]也。（啟），央（殃）疾慼（戚）（憂）亡（廢），句（后）秉悳（德）。（啟），

【集释】

[1] 定

子居：「定」讀為「正」，訓為正直，《鬼谷子·摩篇》：「正者，直也。」《呂氏春秋·君守》：「有準不以平，有繩不以正。」高誘註：「正，直。」[[436]](#footnote-436)

[2] 曾定宜

【整理报告】：增定由宜，與簡七四至七五「雖無益於身而增由之，是謂外屏」有關。

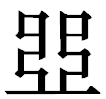
[3] 緩

【整理报告】：緩，讀爲「援」，助。

子居：「緩」字完全可以讀為原字，訓為寬舒，慧琳《一切經音義》卷十二：「皮緩，戶滿反，《爾雅》：『緩，舒也。』顧野王雲：『寬也。』」因前文解析所分析的情況而言，此處的「外緩」疑也本當作「內緩」。[[437]](#footnote-437)

[4] 達

【整理报告】：自達，自我通達。

【簡七九】释文：乃旨（稽）[1]（鬭）[2]（罰）（戮）[3]，是胃（謂）內（攘）[4]，以自敘[5]也。參不韋曰：（啟），天監乃悳（德），暴（表）[6]

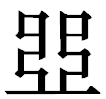
【集释】

[1] 旨

【整理报告】：旨，讀爲「稽」，《説文》：「稽，留止也。」清華簡《五紀》簡一〇七「肆虐廼旨」，「旨」讀爲「稽」，訓止，可證。

【初讀】ee：「稽」應該是考察的意思。《周禮•地官•縣正》「既役，則稽功會事而誅賞。」[[438]](#footnote-438)

子居：「旨」字上部的人形面左，篇中「指」字同樣人形面左，這與古文字中「旨」字人形一般面右不同，同樣人形左面的「旨」字又見於《上曾大子鼎》、《䣄令尹者旨荊盧》及《說文》古文。由此可見，清華簡《參不韋》的「旨」字寫法體現出一種界於齊、徐之間的春秋時期書寫特征。[[439]](#footnote-439)

[2] 

【整理报告】：，字在常見字形上益二「口」形，讀爲「鬭」。

【初讀】ee：「𠁁」應讀爲「誅」，如「𠁁」爲「鬭」之聲符，「鬭」端紐侯部，「誅」亦端紐侯部，二字古音很近。《禮記·曲禮上》：「以足蹙路馬芻，有誅。齒路馬，有誅。」鄭註：「誅，罰也。」從字形上看，整理者釋「𠁁」是正確的，相關字形亦可見長臺關簡「[𠁁瓜]」左旁所從，清華簡中從此形者，見於《湯在啻門》簡14「」。[[440]](#footnote-440)

【初讀】汗天山：懷疑「旨𠁁」當讀爲「稽逗」。「稽」爲「留止」之義；「逗」亦是逗留、留止之義。「稽逗」爲同義連用。中古文獻有「督其稽逗」之語，可以參考。[[441]](#footnote-441)

【初讀】潘燈：「旨𠁁」二字或可讀「詣鬬」，指去戰鬥。「罰戮」當讀「伐戮」。罰可通伐，參《古字通假會典》。全句意謂去戰鬥伐戮，止息內亂，以自除也。[[442]](#footnote-442)

[3] 

子居：「罰戮」一詞，見《開元占經·石氏中官·梗河占》引《黃帝占》曰：「梗河三星，天鋒；天之劍戟，主於罰戮。」嚴可均《黃帝占敘》：「此書占八谷，有太陰乘寅、乘卯、乘辰等占，而又別有太歲，多非後世語。其占少微有『聞如孔子，巧如魯般』二語，知撰書人在孔子後，蓋六國時依托也。」言「罰戮」很可能是齊文化影響區的措辭。[[443]](#footnote-443)

[4] 

【整理报告】：，與「援」相對，讀爲「攘」。

[5] 自敘

【整理报告】：自敘，與「自達」相對，疑讀爲「自除」。

[6] 暴

【整理报告】：暴，讀爲「表」。此類寫法的「暴」字見於清華簡《芮良夫毖》簡一一「必探其宅，以暴（貌）其狀」。

【初讀】tuonan：「暴」應該讀為「覒」，是視的意思。《廣雅·釋詁一》：「覒，視也。」「帝監有洪之德，反有洪之則」與「天監乃德，暴（表）乃則」賓語都是「德」與「則」，與「德」搭配動詞都是「監」，「反」也是察視的意思，因此推測「暴」必表示察視之義。「覒」之察視義，此前清華簡就出現過，如：《芮良夫毖》「……聖智勇力，必探其宅，以暴（覒）其狀，身與之語，以求其尚。」《廼命一》「覒察寡鰥，用曰敬身相上，以恭民毋淫。」[[444]](#footnote-444)

子居：若按整理者讀「暴」為「表」，則此「表」字適合訓為顯明，《荀子·富國》：「掩地表畝，刺屮殖谷。」楊倞註：「表，明也。」無論是「日月」還是「星辰」，皆是西周金文未見的詞匯，稱「日月星辰」於文獻最早見於《尚書》的《堯典》、《臯陶謨》，之後可見於清華簡三《芮良夫毖》和子彈庫楚帛書。[[445]](#footnote-445)

【簡八〇】释文：乃（則），与（與）日月星（辰）、風雨寒（暑）、才（災）疾[1]吉兇（諧）還。參不韋曰：（啟），（恪）[2]

【集释】

[1] 才疾

子居：「災疾」一詞，先秦文獻又作「疾災」，見於《逸周書·大聚》、《墨子·天誌中》，而由《漢書·天文誌》則明顯可見陰陽家應是更傾向於言「災疾」而不是「疾災」，由此也可見《參不韋》有明顯的陰陽家傾向，且比其對《逸周書》、《墨子》的相關度要更高，這也對應於《參不韋》在「災疾」後即言「吉兇」，而言「吉兇」是明確的陰陽家傾向。[[446]](#footnote-446)

[2] 

【整理报告】：，從皿，各聲，讀爲「恪」。清華簡《成人》簡二九：「恪哉毋怠，毋敗朕刑。」《芮良夫毖》簡六：「敬哉君子，恪哉毋荒。」「毋虞唯信」對應簡三「不虞唯信」。

子居：「」蓋是「衉」字異體，西周金文至今未見有使用「恪」字或任何確定讀為「恪」的辭例，「恪」即「敬」，因此「恪哉」就相當於「敬哉」，由此還可以聯系到清華簡八《攝命》的「敬哉毋閉」和清華簡一《保訓》的「敬哉毋淫」。「恪哉毋X」與「敬哉毋X」皆為春秋時期的措辭特征。[[447]](#footnote-447)

【簡八一】释文：才（哉）毋（懈），毋吳（虞）唯 （信）[1]。（啟），乃秉天之五刑（五刑則，五刑則）隹（唯）天之恙（祥）悳（德）[2]，是胃（謂）（寡）

【集释】

[1] 

子居：「信」字於先秦出土材料中多作左言右千或左言右身，「千」形或「身」形、「人」形書於左側的情況出現得非常晚，目前可見於《辟大夫虎節》、《貴將軍信節》，二器很可能都不早於戰國末期，再比較《參不韋》簡三確實書作「」的「信」字，推知簡八一的「信」字蓋是戰國末期抄者自身較習慣的寫法。[[448]](#footnote-448)

[2] 恙悳

【整理报告】：祥德，簡四作「明德」。

【簡八二】释文：果[1]眾，耑（短）乃[2]長[3]，唯天之不韋（違）。參不韋曰：（啟），不秉悳（德），有兇才（災）戚（憂）

【集释】

[1] 果

【整理报告】：果，克、能。《國語·晉語二》「是之不果奉」，韋注：「果，克也。」《孟子·梁惠王下》「君是以不果來也」，趙注：「果，能也。」

[2] 乃

子居：《參不韋》中的「乃」多為無義語助虛詞，而此段中的「乃」若按整理者所釋則與「能」相當，這與全篇中整體「乃」字用法不合，蓋也說明此段內容是後加入或被顯著改動了的內容。[[449]](#footnote-449)

[3] 果眾，耑乃長

【整理报告】：此句謂寡而能眾，短而能長。

子居：眾寡、長短併舉還可見於《逸周書·武稱》：「長勝短，輕勝重，直勝曲，眾勝寡，強勝弱，飽勝饑，肅勝怒，先勝後，疾勝遲，武之勝也。」《文子·道德》：「始於短寡，成於眾長。」《逸周書·武稱》的句意和此段相去較遠，《文子·道德》的內容更接近此段。[[450]](#footnote-450)

【簡八三】释文：亡（廢）[1]。（啟），女（汝）（建）[2]句（后），女（汝）大放。（啟），乃（播）（聞）[3]（禹）厇（宅）[4]，（及）卜（筮）以參[5]，乃悳（德）

【集释】

[1] 亡

子居：「亡廢」，先秦傳世文獻又作「廢亡」，僅見《管子·君臣上》：「有過者，罰之以廢亡之辱，僇死之刑，而民不疾也。」於此也可見清華簡《參不韋》與管子學派的關繫。[[451]](#footnote-451)

[2] 

【初讀】王寧：根據簡八三、簡一〇八之文看，「建」「大」似當為動詞。[[452]](#footnote-452)

子居：簡八三、九七的「建」字寫法與之前簡七的「建」明顯不同，與簡一〇八的「建」字也有區別。「播」可訓為蔔問，《莊子·內篇·人間世》：「鼓策播精，足以食十人。」《釋文》：「崔雲：播精，蔔卦佔兆也。鼓策播精，言賣蔔。」 [[453]](#footnote-453)

[3] 

子居：「𦖞」當讀為「問」。[[454]](#footnote-454)

王勇：「」字乃「𢿥」字異體，而「𢿥」爲「播」之古文。「播」可讀「蕃」。銀雀山竹簡《晏子》「蕃弓矢」，今本作「播弓矢」。則此可讀作「蕃問」，「蕃」訓多，《易·晉》「錫馬蕃庶」陸德明釋文、《漢書·成帝紀》「黎民於蕃時雍」顏師古引韋昭註、《漢書·禮樂誌》「百姓蕃滋」顏師古註等皆訓多。「蕃問」即多問，猶《尚書·堯典》堯「疇咨若時登庸」、「疇咨若予采」等問人誰堪其任之類，當然「聞」取「多聞」義亦得通。[[455]](#footnote-455)

[4] 厇

【整理报告】：宅，居處。禹宅，猶「禹迹」。《左傳》襄公四年：「芒芒禹迹，畫爲九州。」秦公簋：「丕顯朕皇祖，受天命，鼏宅禹責（迹）。」（《集成》四三一五）厇，一曰讀爲「度」，禹度，卽大禹治政的法則。

子居：「禹厇」讀為「禹宅」明顯與「蔔筮」不類，難以解釋「及」字，應讀為「度」，「禹度」可理解為托名大禹的某種佔蔔術，如果考慮到「度」、「策」可訓為杖、數、謀等，參見《孫子兵法·用間》、《史記·五帝本紀》、《淮南子·地形》、《廣雅·釋器》、《詩經·大雅·皇矣》、《爾雅·釋詁》、《戰國策·秦策一》，則「禹度」有可能即北大簡《禹九策》之類的佔蔔書籍和方法，《禹九策》：「禹九策，帝之攴，以蔔天下之禨。」「度」也可以指日月行度，則「禹度」也可能是指推日類的佔法，又或者「禹度」與《日書》中常見的「禹須臾」有關。[[456]](#footnote-456)

[5] 卜以參

王勇：疑所論當三事。即通過三件事以確定建后、大放等官職之設置，任賢選能無誤，然後方合乎君德，而無憂。「」當係一事，「禹厇」爲另一事，此二事並「蔔筮」爲三。[[457]](#footnote-457)

【簡八四】释文：毋吳（虞）。乃告於而先高且（祖）[1]之秉悳（德），（及）乃啻（嫡）王父[2]（父、父）之秉宜（義）。乃

【集释】

[1] 先高且

[2] 啻王父

子居：「先高祖」、「嫡王父」這樣的親屬稱謂皆為先秦文獻首見，且明顯是都不是周文化所有，考慮到《參不韋》的背景很可能是齊文化與杞文化融合的產物，則這樣的親屬稱謂蓋可推測原是屬於杞文化的。[[458]](#footnote-458)

【簡八五】释文：告上監（乂），秉悳（德）司幾[1]。乃告於下（尸）疐[2]，秉宜（義）不堬（渝）[3]。乃告於

【集释】

[1] 司幾

[2] 疐

【整理报告】：簡一〇三有「上司幾、下疐」，簡一〇九至一一〇有「上司幾之壇」、「保〈〉疐之壇」，司幾、疐皆爲神名。此處同簡二〇，以疐、司幾、不韋並稱。

[3] 堬

【初讀】哇那：「秉宜（義）不堬（渝）」的「渝」即改變義，用的是「堬」，這對「渝悔」說多少是不利的。[[459]](#footnote-459)

【簡八六】释文：天之不韋，司中[1]夨（側）[2]昔（措）[3]。（啟），乃曼（冕）[4]壇[5]，乃告曰：有某（某，某）隹（唯）乃某，敢

【集释】

[1] 司中

子居：「司中」之職，據《開元占經·石氏中官·三臺占》引《春秋緯·元命包》：「次二星，中臺，為司中，主宗室。」《開元占經·石氏中官·文昌星占》引《黃帝占》：「第五星，為司中。主司過詰咎。」因此「司中」蓋可對應於楚簡中的「司禍」，傳世文獻中的「司過」，又參見新蔡楚簡乙一、《晏子春秋·內篇問上·景公問欲令祝史求福》。[[460]](#footnote-460)

[2] 夨

【整理报告】：夨，讀爲「側」，不中，不正。夨，一曰釋「大」，大昔，卽大作。

[3] 昔

【整理报告】：昔，讀爲「措」。側措，意謂措置偏頗不中正。

子居：先秦兩漢文獻並無「側措」一詞，也沒有類似的詞匯，「大昔」蓋可讀為「大索」。「司中」之職當可執行「大索」，這可以與司幾的「監約」類比，《史記·秦始皇本紀》：「大索，逐客，李斯上書說，乃止逐客令。……為盜所驚。求弗得，乃令天下大索十日。……武士擊殺盜，關中大索二十日。」《史記·留侯世家》：「秦皇帝大怒，大索天下，求賊甚急。」皆「大索」辭例。[[461]](#footnote-461)

[4] 曼

【整理报告】：曼，讀爲「冕」，動詞，戴冠冕。

子居：「曼」可以考慮讀為「幔」，「幔」可訓「帷」，《禮記·曲禮》：「帷薄之外不趨，堂上不趨，執玉不趨。」《釋文》：「帷，幔也。」慧琳《一切經音義》卷四：「幃帶，字威反。《字書》雲：幃，幔類也，帳傍曰幃，或從巾作帷。……綺幔，上袪倚反，下謀伴反。《考聲》：幔，帷類也。」[[462]](#footnote-462)

[5] 壇

【整理报告】：壇，動詞，登壇。

子居：「冕壇」讀法明顯不辭，「壇」原字形作「snap012」，對比清華簡一《金縢》讀為「墠」的「snap013」字可知，整理者讀為「壇」的字當皆讀為「墠」。《尚書·金縢》：「公乃自以為功，為三壇同墠。」孔傳：「因太王、王季、文王請命於天，故為三壇。壇築土，墠除地。大除地，於中為三壇。」《禮記·祭法》：「天下有王，分地建國，置都立邑，設廟、祧、壇、墠而祭之，乃為親疏多少之數。」鄭玄註：「封土曰壇，除地曰墠。」因此「幔墠」可以對應「墠帷」，參見《公羊傳·宣公十八年》。對比前文也可考慮「曼」存在對應於「壇」的可能性，「番」、「曼」相通，故「曼」亦可讀為「墦」，《廣雅·釋丘》：「墦、埌、壟、塿、丘、陵、墓、封，冢也。」《通鑒前編》卷二引《尚書大傳·虞夏傳》鄭玄註曰：「祭者必封，封亦壇也。」由此可見「墦」蓋即「壇」的方言詞，皆是言封土為丘。以此則「墦墠」猶言「壇墠」，祭天先燔柴於壇，後掃地而祭，先祖配享，故可考慮《參不韋》此處「壇墠」連言。《儀禮·覲禮》：「祭天，燔柴。」《禮記·祭法》：「燔柴於泰壇，祭天也。」《禮記·郊特牲》孔穎達疏：「燔柴在壇，正祭於地，故雲掃地而祭。」《禮記·禮器》：「至敬不壇，掃地而祭。」[[463]](#footnote-463)

【簡八七】释文：哀兑（説）（截）[1]命[2]冊告，乃某重（主）先[3]智（知）味之（苦）甘（酸）（鹹）[4]辛，乃智（知）（富）夨（仄）[5]

【集释】

[1] 

【整理报告】：，讀爲「截」。清華簡《四告》簡二六「曾孫滿拜手稽首，敢截告」，注謂「截」「可引申爲直接、坦誠一類意思」。又《四告》簡四〇：「嗚呼，乃沖孫虎哀告截訽。」「截」字或可讀作「諓」，《説文》：「諓，善言也。」《書·泰誓》：「惟截截善諞言。」截截，文獻或引作「諓諓」、「戔戔」。《廣雅·釋訓》：「諓諓，善也。」王念孫《廣雅疏證》謂「諓」、「截」、「戔」，「並字異而義同」。

【初讀】ee：「」字確實應如整理者說與清華十《四告》簡二六「敢截告」、四十「乃沖孫虎哀告截訽」聯繫起來，亦應讀爲「詰」，詰責的意思。[[464]](#footnote-464)

子居：《說文·言部》：「諓，善言也。」段玉裁註：「『善』上當有『諓諓』二字。古文《秦誓》『善諞言』，『諞』字下引之。今文《秦誓》『戔戔』，戈部『戔』字下引之，釋雲：『巧言也。』『戔戔』《公羊傳》作『諓諓』。雲：『惟諓諓善靖言。』劉向《九嘆》、《漢書·李尋傳》亦皆作『諓諓』。王逸註《楚辭》引《尚書》『諓諓靖言。』正皆今文《尚書》也。諸家作『諓』許作『戔』者，同一今文而有異本。『戔』下既引『戔戔』矣而『諓』下又雲『善言』者，此又用王逸所據『諓諓靖言』之本也。《廣雅·釋訓》曰：『諓諓，善也。』賈逵《外傳》註曰：『諓諓、巧言也。』韋昭註曰：『諓諓，巧辨之言。』」可證「諓」的「善言」實指巧於言辭，也即「巧言」。「『截告』蓋當讀為『祭告』，《禮記·檀弓》：『明日，祔於祖父。』鄭玄註：『祭告於其祖之廟。』《孔叢子·問軍禮》：『其所經名山大川，皆祭告焉。』」《參不韋》此處言「命冊告」，「」若讀為「祭」，則「祭命」、「祭告」、「冊告」正為相近。[[465]](#footnote-465)

[2] 命

子居：「命」當即辭令的「令」，據《周禮·春官·大祝》：「作六辭以通上下親疏遠近，一曰祠、二曰命、三曰誥、四曰會、五曰禱、六曰誄。」孫詒讓《正義》：「命，亦通謂之辭命。」《爾雅·釋詁》：「令，告也。」[[466]](#footnote-466)

[3] 重先

【整理报告】：重先，讀爲「主先」，卽「先主」，自稱其亡父或祖先。《左傳》哀公二十年：「趙孟曰：黃池之役，先主與吳王有質。」

【初讀】不求甚解： 「重」當讀為「種」，指種植。下文講到「高下土」，正相呼應。[[467]](#footnote-467)

子居：「「主先」即「先主」」未見任何文獻證據，此處應是言啟以種植當先了解各種相關知識來比喻執政當先知天則。後文五味順序與先秦諸書皆不合，與下文五方也無法對應，推測蓋是戰國末期《參不韋》改寫者率意為文，而非繼承自某個學說系統。[[468]](#footnote-468)

[4] 

【整理报告】：，從鹵（鹽），箴省聲，「鹹」字異體。

[5] 夨

【整理报告】：夨，讀爲「仄」，卑微。一曰釋「大」，富大，見簡六七至六八「愷富愷大」。

子居：「富大」連稱先秦文獻只見於戰國末期，《呂氏春秋·不侵》：「自此觀之，尊貴富大不足以來士矣，必自知之然後可。」《戰國策·魏策一》：「楚雖有富大之名，其實空虛。」是「富大」辭例。[[469]](#footnote-469)

【簡八八】释文：貧（窶）[1]（勞），乃智（知）西東南北中，乃智（知）（美）好亞（惡）猷（醜）佻（盜）[2]，乃智（知）高下土[3]

【集释】

[1] 

【整理报告】：，從宀，（具）聲，讀爲「窶」。《詩·北門》「終窶且貧，莫知我艱」，馬瑞辰《毛詩傳箋通釋》云：「《傳》：『寠者無禮也，貧者困於財。』……蓋寠與貧對文則異，散文則通。」《荀子·大略》：「然故民不困財，貧窶者有所竄其手。」

子居：慧琳《一切經音義》卷十四：「貧窶，劬麌反，具字上聲。《說文》雲：『貧無財以備禮曰窶。』」同書卷二十：「貧窶，瞿句反。《蒼頡篇》：『無財曰貧，無財不備禮曰窶。』」「貧窶」連稱，先秦文獻只見於戰國末期，《管子·五輔》：「食飢渴，匡貧窶，振罷露。」清華簡《治政之道》：「貧窶勿廢，毋咎毋絕。」《荀子·大略》：「然故民不困財，貧窶者有所竄其手。」是「貧窶」辭例，由此可見這段祭告文字蓋當皆是《參不韋》戰國末期的改寫者補入內容。[[470]](#footnote-470)

[2] 佻

【初讀】不求甚解：這段話大都跟種植相關，可以考慮讀「佻」為「墝」。[[471]](#footnote-471)

【初讀】魚在藻：「佻」可如字讀，訓為澆薄、輕佻。[[472]](#footnote-472)

[3] 高下土

【整理报告】：高下土，指土田高下等次。《禹貢》九州言田土九等，如「冀州田中中」者，劉德、班固、馬融、鄭玄皆云田分九等，以高下爲次。《漢書敘傳》「坤作墬勢，高下九則」，劉德曰「九則，九州土田上中下九等也」，馬融曰「土地有高下」，鄭玄曰「田著高下之等者，當爲水害備也」。

子居：對比前文的「高下、西東、南北、險易，向有利宜，物有其則」可見，「高下」當只是指地勢的高低。《禹貢》的「九州言田土九等」明顯不是以地勢高低為其差別，各家註釋也非此義，孔穎達疏言：「鄭玄雲：『田著高下之等者，當為水害備也』，則鄭謂地形高下為九等也。王肅雲：『言其土地各有肥瘠』，則肅定其肥瘠以為九等也。如鄭之義，高處地瘠，出物既少，不得為上。如肅之義，肥處地下，水害所傷，出物既少，不得為上。故孔雲：『高下肥瘠』，共相參對，以為九等。」[[473]](#footnote-473)

【簡八九】释文：之安[1]不（否）[2]。某隹（唯）自利自坸（厚）[3]，用不行天（則）。某不甬（用）五（則），不行五

【集释】

[1] 安

【初讀】哇那：「安」可讀為「洝」。《說文》：「洝，渜水也。」但簡文「洝」應非此義。九店楚簡《相宅》篇「汙安」，李善註：「窏洝，卑曲不平也。」呂向註：「窏洝，潤濕貌也。」《集韻》：「窏，窏洝，卑下也。」《參不韋》「洝」，是說土壤卑濕（一般比較溫熱肥沃，植被多生）。[[474]](#footnote-474)

[2] 不

【初讀】哇那：「不」則可以讀為「坯」，土地結塊、板結（空氣通疏其間，不能保持植被生長所需的水、熱，因此一般比較貧瘠，毛草不生）。[[475]](#footnote-475)

[3] 坸

【整理报告】：坸，讀爲「厚」。《韓非子·有度》：「毀國之厚以利其家，臣不謂智。」「厚」與「利」並列。

子居：用為貶義的「自厚」於先秦文獻可見於《晏子春秋·內篇問上·景公問佞人之事君何如》：「外交以自揚，背親以自厚。」「自利」則先秦文獻中以《墨子》用例最多，《國語》、《左傳》、《管子》、《莊子》也皆有用例，故由「自利」一詞的使用可以推知這樣的措辭大概是戰國後期至戰國末期的特征，而由「自厚」則可進一步推知措辭很可能有著戰國末期的齊文化背景。[[476]](#footnote-476)

【簡九〇】释文：行，不（聽）五音，不璋（章）[1]五色，不和五（味）[2]，乃（視）不（明）[3]，乃（聽）不皇[4]，

【集释】

[1] 璋

子居：《參不韋》篇首句的「章」字是書為原字，此處的「章」字則是書為「璋」，且「璋」字書作左章右玉，與清華簡八《邦家之政》、清華簡十一《五紀》「璋」字寫法相合，這樣的反書寫法當體現的是非周文化特征，由此自然還可推測清華簡《邦家之政》與這兩篇也同樣關系密切。[[477]](#footnote-477)

[2] 

【整理报告】：，從旨，未聲，「味」字異體。「某不用五則，不行五行，不聽五音，不章五色，不和五味」，對應篇首簡一至二「唯昔方有洪，不用五則，不行五行，不聽五音，不章五色，［不］食五味」，此處以「不和」易「不食」。

子居：「不食五味」被變更為「不和五味」當是因為對於這個戰國末期的《參不韋》改寫者而言，「和五味」更符合他所熟悉的措辭習慣，如《國語·鄭語》：《大戴禮記·千乘》《韓非子·難二》皆是言「和五味」而非「食五味」。[[478]](#footnote-478)

[3] 

子居：簡四、簡十八的「明」字書作「盟」，此處與《參不韋》其它各簡的「明」字則書作上為囚形的囧而下為皿，「盟」形最早可見於侯馬盟書和魏三體石經的《春秋·僖公》部分。[[479]](#footnote-479)

[4] 皇

子居：《參不韋》此段的「皇」字則已是與清華簡三《良臣》的「皇」字相近，清華簡三《良臣》戰國時期成文，推知《參不韋》此段的成文時間與前文簡十八部分不同。[[480]](#footnote-480)

【簡九一】释文：乃言不章[1]。秉悳（德）（專）忘（妄），共不（皇）[2]，走（趨）不行[3]，乃自縈（營）[4]自旁（謗）[5]，（徵）[6]

【集释】

[1] 乃不，乃不皇，乃言不章

【整理报告】：「乃視不明，乃聽不皇，乃言不章」，參看《洪範五行傳》：「貌之不恭，是謂不肅，厥咎狂，厥罰恆雨，厥極惡。……言之不從，是謂不艾，厥咎僭，厥罰恆陽，厥極憂。……視之不明，是謂不悊，厥咎舒，厥罰恆奧，厥極疾。……聽之不聰，是謂不謀，厥咎急，厥罰恆寒，厥極貧。……思心之不，是謂不聖，厥咎霿，厥罰恆風，厥極凶短折。

【初讀】tuonan：「言之不章」的「章」也是章程、章法、文章、法度的意思，「乃言不章」意即語無倫次，「乃言唯章」則爲說話有條理、倫次。《詩·小雅·都人士》：「其容不改，出言有章。」《洪範五行傳》：「貌之不恭……言之不從……視之不明……聽之不聰……」，「從」即順、次、序，此皆可參。「乃聽唯皇」「乃聽不皇」的「皇」大概與「聰」相當，但似不宜直接讀為「聰」。[[481]](#footnote-481)

「章」，即章、法、程。本篇「言之不章」、「乃言不章」的「章」也都是這個意思。[[482]](#footnote-482)

子居：《洪範五行傳》主要為敷陳《洪範》而作，因此其內容是對應《洪範》的「五事：一曰貌，二曰言，三曰視，四曰聽，五曰思。貌曰恭，言曰從，視曰明，聽曰聰，思曰睿。」《參不韋》的「乃視不明，乃聽不皇，乃言不章」很明顯是因前文「乃則視唯明，乃聽唯皇，乃言唯章。」而作，其與《洪範》在論述上有同有異，其最大的區別就在於《參不韋》的這三項內容不是為了對應五行而設，其可以參看的內容蓋只有「視不明」部分，至於「聽不皇」與「聽之不聰」在所指上已然有別，「言不章」和「言之不從」更是差別明顯，至於「貌之不恭」、「思心之不睿」則與「乃視不明，乃聽不皇，乃言不章」全不相涉。[[483]](#footnote-483)

[2] 

【初讀】tuonan：「」應讀為「遑」。《說文》新增：「遑，急也。」「惶」「遽」都有驚惶的意思，同時「遑」「遽」又都有疾速的意思，同步引申。《類篇》人部引《說文》：「偟，急也。」《隸釋·漢冀州從事張表碑》：「恬靜湛泊，匪偟時榮。」《漢語大詞典》引此例，爲「偟」設「急迫」義。「遑/偟」與遲慢義之「遲」相對。「」加攵旁，可能就是有意與「聽唯皇」的「皇」相區別。[[484]](#footnote-484)

子居：此處的「」書作「snap018」，「」字又見於《鄦子𨡰𠂤镈》，字形作「snap017」，《鄦子𨡰𠂤镈》並非考古發掘出土，《集成》定為春秋晚期器，很明顯《鄦子𨡰𠂤镈》「」字中的「皇」更接近西周時期的寫法，而《參不韋》的寫法則不會早於春秋時期。[[485]](#footnote-485)

蔡一峰：按「」讀「皇」可從，所謂「相反」僅能就語義色彩言，若以為「皇」與「遲」成反義對舉則不足取。「」字還見於春秋金文「龢鳴且（皇）」（楚大師鄧辥慎鐘，《銘圖》15511；楚太師鄧子辥慎镈，《銘續》1045）、「=（皇皇）煕煕」（許子镈，《集成》153—154）等。這種用法的「」也有寫作「皇、皝、韹、、锽、諻、喤」等，都是形容鐘聲的美盛、昭著，與「皇」古有「大」「美」「盛」「正」等常用義相應。簡文之「（皇）」應也不外乎此。準是，「共不」讀為「拱符不皇」，概言執符而不正大顯揚，與下文「下有赫赫，上有皇皇」也相照應。「拱符」時既要「皇」又不可「遲」，猶如拊鼓作為節樂之器，掌控著整個樂隊的節奏快慢。節拍律奏不顯豁或者反應遲緩，都會導致「走趣不行」的後果。[[486]](#footnote-486)

鄔可晶：「拱符不」的，「」或可讀為「匡」訓正，「拱符不匡」就是「執符不端正」之義，從攴的「」可能是匡正之「匡」而造的專字。[[487]](#footnote-487)

[3] 行

【初讀】tuonan：「行」是行次、節次、次序的意思，與「走趣以幾」意思相反《小爾雅》：「幾，法也。」。[[488]](#footnote-488)

「行」是行次的意思,「章」意近，《五紀》「退有次，進有行」，本篇「同行同節」可參,「走趣/趨以幾」亦可證。《呂氏春秋》「敬祭之術，時節為務」，《墨子》「若茍亂，是祭祀不時度也」，「圭璧幣帛，不敢不中度量；祭祀，不敢失時幾」，《邦家之政》簡文也有祭祀以時的記載。[[489]](#footnote-489)

[4] 縈

子居：「營」訓為惑亂，《呂氏春秋·尊師》：「凡學，必務進業，心則無營。」高誘註：「營，惑。」[[490]](#footnote-490)

[5] 旁

子居：讀「旁」為「謗」非常奇怪，參見慧琳《一切經音義》卷三十一，「謗」是對人的，《參不韋》這一大段祭告內容之前沒有提到任何祭告者「自謗」的情況。「旁」蓋當讀為「放」，《呂氏春秋·審分》：「聽其言而察其類，無使放悖。」高誘註：「放，縱也。悖，亂也。」[[491]](#footnote-491)

[6] 

【整理报告】：，讀爲「徵」，招致。

【初讀】質量復位：「徵」一般是「征召」的意思，與「招致」有所區別。或可讀爲「登」，楚簡中有與「」同聲符之字用爲「登」的例證。「登祀」一詞見於傳世古書，意爲奉祀、祭祀。《宋史‧樂誌八》：「登祀濟濟，神兮顧瞻。」《史記•封禪書》雲：「其俎豆之禮不章。」「俎豆」有祭祀、奉祀的意思。甲骨文「登」像兩手捧豆奉獻之形，象對祖先或鬼神舉行進獻食品之祭。此外，「登」「烝」同源，而「烝」是祭祀的通稱。所以「登」當有「祭」的意思。簡文「登祀不章」可以理解爲祭祀之禮不明確。[[492]](#footnote-492)

【初讀】ee：「徵」應讀爲「烝」或「登」或「蒸」，其實早先的文獻也有其例，如《集成》「有祡 (烝)祀無敢擾」、「寅祇丞（烝）祀。」「烝祀」與「共（供）祠」互文見義。[[493]](#footnote-493)

【簡九二】释文：祀不章，（亂）天之紀（綱）[1]，思（使）旾（春）（秋）（冬）（夏）寒（暑）（懈）不以亓（其）寺（時）行。下有

【集释】

[1] 紀

【整理报告】：紀，卽「紀綱」，綱紀、法度。

[2] 旾寒

子居：「春秋冬夏寒暑懈」意味著這段祭告內容的作者使用的是一種六季歷法系統，考慮到先秦文獻和可能屬於先秦文獻的材料中，按六季使用的歷法系統目前蓋只有《管子·幼官》和銀雀山漢簡《三十時》，《幼官》中也正有「大暑」、「大寒」之稱，因此判斷這段祭告內容的作者有著明顯的齊文化背景。[[494]](#footnote-494)

【簡九三】释文：（虩虩）[1]，上有皇（皇皇），隹（唯）乃某逆天之（則），仹（逢）[2]天之央（殃）。隹（唯）乃某告化（過）告（失），從天

【集释】

[1] 

【整理报告】：，金文作「虩虩」，文獻作「赫赫」。《詩·大明》：「明明在下，赫赫在上。」皇皇，《詩·泮水》：「烝烝皇皇，不吳不揚。」毛傳：「皇皇，美也。」《禮記·曲禮下》：「天子穆穆，諸侯皇皇。」孔疏：「諸侯皇皇者，自莊盛也。」《國語·越語下》：「天道皇皇，日月以爲常。」韋注：「皇皇，著明也。」

子居：傳世文獻中同樣有作「虩虩」者，如《周易·震卦》：「震來虩虩。笑言啞啞。」「虩」字楚簡又或作「000」，如郭店簡《緇衣》：「《寺》員：000000帀尹，民具爾瞻。」《五行》：「000000，聖也。明明才下，000000才上。」《參不韋》既言「上有皇皇」，則所引更適合的當是《逸周書·祭公》：「維皇皇上帝，度其心，寘之明德，付畀於四方，用應受天命，敷文在下。」《說苑·權謀》：「《詩》雲：皇皇上帝，其命不忒。」「下有虩虩，上有皇皇」句，可參看《左傳·哀公十四年》：「上有天，下有先君。」[[495]](#footnote-495)

[2] 仹

【初讀】tuonan：「仹」讀「逢」，也是逆的意思，此句與下文「從天之戾」意思相反。[[496]](#footnote-496)

【簡九四】释文：之戾[1]。天有（明）悳（德），某用敢告□[2]卽求（復）[3]（贖）[4]，自兵〈戒〉自（慎）自疐（質）[5]。

【集释】

[1] 戾

【整理报告】：戾，罪。《書·湯誥》：「兹朕未知，獲戾于上下。」

子居：查先秦文獻中言「天之罪」，只有《莊子·外物》：「其不殷，非天之罪。」一例，所言「天之罪」是指上天的過錯，代入此處明顯不合。結合《參不韋》語境，當可判斷「戾」與前文的「妖祥、戚憂、兇災」相類，因此「戾」當即是指戾氣、惡氣，《墨子·天誌中》：「是以天之為寒熱也節，四時調，陰陽雨露也時，五谷孰，六畜遂，疾災、戾疫、兇饑則不至。」《漢書·食貨誌》：「古者，天降災戾，於是乎量資幣，權輕重，以救民。」顏師古註：「戾，惡氣也。」[[497]](#footnote-497)

[2] □

【整理报告】：「告」下一字，字迹模糊，疑爲「奉」字。

[3] 

【整理报告】：，「復」或「腹」字異體，此處用作「復」，訓爲「報」。

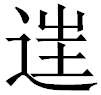
【初讀】tuonan：「腹」讀為「復」，訓免除、赦免，如《老子》「復眾之所過」即是。「復」之爲免、除，其實可用於多個方面，除了刑罰、徭役，還有疾病等免除、赦免，與「贖」意義相關。《周易》「訟」卦九四爻辭「不克訟，復，即命，渝」，或以爲「復」是免刑之意。《史記》「議令民得買爵，及贖禁錮，免減罪」。[[498]](#footnote-498)

[4] 

【整理报告】：贖，贖罪。

[5] 疐

【整理报告】：疐，讀爲「質」。自質，猶自正。

【簡九五】释文：某有某□句（后）乃與某，自[1]□□（往）（來）日[2]之（後），某所[3]敢不昗（黽）（勉）[4]

【集释】

[1] 自

子居：子居：「某有某」與「句乃與某自」兩段殘簡，皆上下殘斷處不能彼此拼合，孰先孰後無從判知，是否確實是屬於《參不韋》篇的殘簡也不能確定。如果按整理者現在的拼合，則可以考慮「自」後補「今以」二字，「自今以往」，戰國文獻習見，如《左傳·襄公二十五年》：「自今以往，兵其少弭矣。」《國語·晉語四》：「自今以往，知忠以事君者，與詹同。」《呂氏春秋·察微》：「自今以往，魯人不贖人矣。」[[499]](#footnote-499)

[2] 日

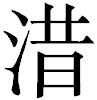
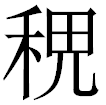
子居：「來日」猶言「明日」，《禮記·曲禮》：「生與來日，死與往日。」鄭玄註：「與，猶數也。生數來日，謂成服杖以死明日數也。」故「來日之後」猶「明天以後」。[[500]](#footnote-500)

[3] 所

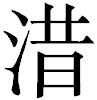
【整理报告】：所，假設連詞，多用於誓詞。

[4]昗

【整理报告】：昗，讀爲「黽勉」。《詩·谷風》：「黽勉同心，不宜有怒。」

【簡九六】释文：（措）[1]乃心（腹）[2]（及）乃四僼（體）[3]，勿盍（蓋）勿匿，以共[4]攸（修）某邦之社（稷），（及）上

【集释】

[1] 

【整理报告】：，讀爲「措」。

[2] 

【整理报告】：，此處用作「腹」。

[3] 四僼

【整理报告】：四體，手足四肢。

[4] 共

【初讀】哇那：「共」與「修」意思應該差不多，「共/拱」本訓執，可比較《管仲》「正五紀，慎四稱，執五度，修六正」中「執」的用法，《禮記·月令》鄭玄註：「脩、均、執、調、飭者，治其器物、習其事之言。」稍微變化，與「治」略同。「執」應該與前面討論的「埶（設）」的治、理義無關（或許與「盭和」的「盭」有關），用各有當而已。當然，「共修」的「共」也可能讀為「恭」。[[501]](#footnote-501)

【簡九七】释文：下、外內、大少（小）[1]。乃某邦之（建）句（后）、大放、七（承）、百有司、（萬）民，爯（稱）某之

【集释】

[1] 上下、外內、大少

【整理报告】：上下、外內、大小，《左傳》襄公三十一年：「言君臣、上下、父子、兄弟、內外、大小皆有威儀也。」

【簡九八】释文：［所］□（赴）[1]。乃某所敢不章天之刑，（明）天之（則），甬（用）五悳（德）隹（唯）爯（稱），行五行

【集释】

[1] ［所］□

【整理报告】：簡首二字左半皆殘，第一字當爲「所」，其下一字疑爲「何」。

【初讀】潘燈：疑為「所訶（歌）」，「稱某之所訶（歌）赴」似比「稱某之所何赴」辭意更進。[[502]](#footnote-502)

子居：疑為「何」的字，僅存右邊的「可」形，因此完全可能是「河」、「阿」、「柯」等字，下文「乃某」的「某」字下有明顯的句讀短橫，故此句當於「乃某」斷句，倍、負相通，踣、赴亦相通，因此該句似當讀為「稱某之所，荷負乃某」。「某之所」可理解為天子之所，因此可以指朝堂，故「稱某之所」可以理解為稱職，「荷負某」即為君主承擔事務。[[503]](#footnote-503)

【簡九九】释文：隹（唯）川（順），（聽）五音隹（唯）均，（顯）[1]五色隹（唯）（文），飤（食）五（味）隹（唯）和。乃某之（則），（視）

【集释】

[1] 

子居：整理者讀為「顯」的「𡩜」，對應於簡五的「snap164」字，若以常規邏輯判斷，如果「snap164」字即「𡩜」字，書寫者完全可以直接寫為「𡩜」，無需寫成一個於今首見的生僻字形，再考慮到前文內容，此段祭告的作者並非《參不韋》主體內容的作者，而是戰國末期的一位改寫者，這個改寫者雖然在大段模仿篇首部分的文句，但仍然可能存在認讀誤差，導致將「snap164」字認成「𡩜」，则考慮並非簡五的「snap164」字要按此處的「𡩜」理解，而是更可能「𡩜」當如簡五的「snap164」字一樣讀為「視」。[[504]](#footnote-504)

【簡一〇〇】释文：隹（唯）（明），（聽）隹（唯）皇，言隹（唯）章。秉悳（德）不韋（違），共不〈屖（遲）〉[1]，（走）（趨）以幾，異（翼翼）

【集释】

[1] 

【整理报告】：，卽上文「屖」字之訛。

【簡一〇一】释文：（祗祗），天之命是依。某不敢（懈），乃某（懈）而（亂）（則），（及）乃（嗣）[1]（後），自上

【集释】

[1] 

【整理报告】：，卽「辝」，用作「嗣」。

子居：「嗣後」在簡二一已見，彼處整理者讀為「嗣」的字原字形作「snap023」，此處的「」則原字形作「snap024」，二者差別顯而易見，因此這裏雖然詞句相當，但字形則異。「則及乃嗣後」與後文「後嗣之殃」相對應。[[505]](#footnote-505)

【簡一〇二】释文：泩（省）之，自下（黽）之。參不韋曰：（啟），女（如）有夭（妖）羊（祥）兇才（災），各爯（稱）乃立（位）

【簡一〇三】释文：乃告。七（承）乃告於上司幾、下（尸）疐，（及）而先高俎（祖）、王父（父、父）。百有司

【簡一〇四】释文：乃告於（尸）疐，（及）乃先高俎（祖）、王父（父、父）。（萬）民乃告於而先高俎（祖），（及）而

【簡一〇五】释文：王父（父、父）[1]。參不韋曰：（啟），句（后）秉悳（德），隹（唯）（及）[2]上帝五差（佐）[3]，紀（綱）日月星（辰）、百

【集释】

[1] 七（承）乃告於上司幾、下（尸）疐，（及）而先高俎（祖）、王父（父、父）。百有司乃告於（尸）疐，（及）乃先高俎（祖）、王父（父、父），（及）而王父（父、父）。

【整理报告】：根據身分的不同，禱告的對象分爲三等：七承告上司幾、下尸疐、先高祖、王父、父，百有司告尸疐、先高祖、王父、父，萬民告先高祖、王父、父。

子居：對應這些內容，則建後大放當是告於上帝、上司幾、下尸質及先高祖、王父、父。類似的祭祀等級差別，可對照於《國語·晉語八》：「夫鬼神之所及，非其族類，則紹其同位，是故天子祀上帝，公侯祀百辟，自卿以下不過其族。」《禮記·曲禮》：「天子祭天地，祭四方，祭山川，祭五祀，歲遍。諸侯方祀，祭山川，祭五祀，歲遍。大夫祭五祀，歲遍。士祭其先。」《尸子·下篇》：「先王之祠禮也，天子祭四極，諸侯祭山川，大夫祭五祀，士祭其親也。」又參見《禮記·王製》、《說苑·修文》、《說苑·反質》。天子可對應建後大放，公侯可對應十承，卿大夫可對應百有司，士可對應於萬民。這再次證明，先秦所稱的「民」多數情況下最低身份也是「士」，雖然到戰國末期可能已經概念邊界比較模糊，但直到漢代才由「士祭其祖禰」變為「庶人祭其先祖」，「民」才確實泛化至庶人。[[506]](#footnote-506)

[2] 

【初讀】ee：所謂的「」字除止形之外，其字上部從橫，中部應從口，下部從又，應是「事」的異體。此篇事字的寫法有好幾種，如簡一一、一六一種寫法，簡一三、一五一種寫法，簡二二、二九一種寫法，此形與簡二九一形很近，但缺少最上的「屮」形。[[507]](#footnote-507)

[3] 五差

【整理报告】：五佐，輔佐上帝的五位神靈，見於天星觀卜筮簡「五差（佐）各一牂」，爲楚人祭禱的對象。

子居：比較於《司馬法·仁本》：「乃告於皇天上帝，日月星辰，禱於後土四海神祇，山川冢社，乃造於先王。」《周禮·春官·大宗伯》：「以禋祀祀昊天上帝。以實柴祀日月星辰。以槱燎祀司中司命飌師雨師。以血祭祭社稷五祀五嶽。以貍沈祭山林川澤。以疈辜祭四方百物。」「上帝」與「日月星辰」之間皆無「五佐」，《參不韋》前文也並無涉及到「五佐」的內容，因此可判斷「上帝」下附「五佐」是相當晚出的內容。由於天星觀蔔筮簡目前並未完整公開，因此在缺乏語境的情況下尚不足以確定其提到的「五差」是否與《參不韋》的「帝五差」確實可以對應。若此處的「五差」確與天星觀蔔筮簡「五差」可以對應的話，則據《江陵天星觀1號楚墓》，《參不韋》此段內容很可能不早於「公元前340年前後」。[[508]](#footnote-508)

【簡一〇六】释文：神、山川、（溪）浴（谷），是胃（謂）章（明）。不秉悳（德），非亓（其）所（及）而（及）之，是胃（謂）趣（趨）禍[1]

【集释】

[1] 趣禍

【整理报告】：趨禍、徵殃，結構相同。

【初讀】質量復位：「趣」如字讀即可，有趨向的意思。《詩·大雅·棫樸》：「濟濟辟王，左右趣之。」[[509]](#footnote-509)

子居：「趨禍」於傳世文獻最早可見於《韓詩外傳》卷九：「謾誕者、趨禍之路也。」《說苑·敬慎》：「取虐於人者，趨禍之路也。」由此可見《參不韋》此段內容的成文時間很可能接近漢初。[[510]](#footnote-510)

【簡一〇七】释文：（徵）[1]央（殃）。（啟），与（與）[2]不秉悳（德），（後）乃有央（殃）；亓（其）弗之与（與），（後）乃亡（無）央（殃）；亓（其）与（與）不秉悳（德），

【集释】

[1] 

【整理报告】：，同「徵」。《左傳》昭公三十二年「無徵怨于百姓」，杜注：「徵，召也。」

[2] 与

【初讀】不求甚解：古書「與」有當作「如」講者，顔師古在註《漢書》時經常說「與」「如也」或「猶如也」，大概並未認為「與」、「如」是同一個詞。王引之《經傳釋詞》對「與，如也」有更多舉證。《廣雅·釋言》有「與，如也」，王念孫《疏證》認為「與、如、若亦一聲之轉」。從《參不韋》簡文來看，這種「與」跟像似義的「如」恐怕不能看成一個詞。簡文「與」跟「弗之與」，一正一反，說明這種「與」是動詞，而且否定詞「弗」所在的句子有前置代詞賓語「之」。先說「秉德」如何，「不秉德」如何，再說「與不秉德」如何。可見「與不秉德」如何跟它前面的「不秉德」如何當有區別。頗疑「與不秉德」當理解為「像不秉德那種同類的行為」、「與不秉德相同的行為」或「跟不秉德相當的行為」。「與」有「相當」的意思，見王念孫《廣雅疏證》「與，如也」條下解釋。[[511]](#footnote-511)

子居：此段的「與」蓋皆當讀為「舉」訓為行，《周禮·地官·師氏》：「凡祭祀、賓客、會同、喪紀、軍旅，王舉則從。」鄭玄註：「舉猶行也。故書'舉』為'與』。」「舉不秉德」即不按天則行事。[[512]](#footnote-512)

【簡一〇八】释文：（後）而秉悳（德），天弗乍（作）羊（祥）[1]。（啟），旣告。（啟），女（汝）（建）句（后）、大放。（啟），乃立於司中之

【集释】

[1] 天弗乍羊

【整理报告】：天弗作祥，卽上文「天弗作妖祥兇則」之省。

【簡一〇九】释文：壇[1]，以乍（作）刑（則）。七（承）乃立於上司幾之壇，百有司乃立於保〈（尸）〉疐之

【集释】

[1] 壇

子居：讀為「壇」的「snap012」字當是「墠」字，《逸周書·王會》：「成周之會，墠上張赤帟陰羽，天子南面立，絻無繁露，朝服八十物，搢珽。」《鹖冠子·世兵》：「桓公合諸侯，曹子以一劍之任劫桓公墠位之上。」《說文·土部》：「墠，野土也。」段註：「野者，郊外也。野土者，於野治地除草。」慧琳《一切經音義》卷九十八：「祧墠：上眺彫反，下禪闡反。孔註《尚書》雲：『築土為壇，除地曰墠。』《考聲》：『墠謂除也，為祭處也。』」故有《參不韋》所記。[[513]](#footnote-513)

【簡一一〇】释文：壇，（萬）民乃立於而王父 （父、父）之立（位）[1]，以乍（作）刑（則）。參不韋曰：（啟），隹（唯）昔方有

【集释】

[1] 司中之壇、上司幾之壇、保疐之壇、王父之立

【整理报告】：簡八四至八六「乃告於而先高祖之秉德，及乃嫡王父、父之秉義。乃告上監乂，秉德司幾。乃告於下尸疐，秉義不渝。乃告於天之不韋，司中側措」，對應此處司中之壇、上司幾之壇、尸疐之壇與王父、父之位。

【簡一一一】释文：（洪），溢[1]（戲），高[2]亓（其）有水，權[3]亓（其）有中[4]，曼（漫）（泆），乃（亂）紀（綱），莫（申）[5]悳（德）。乃乍（作）悳（德）[6]之五雚（權）[7]，

【集释】

[1] 溢

【初讀】tuonan：《爾雅·釋言》：「訩，訟也。」《釋詁下》：「鞠、訩、溢，盈也。」在本質上這兩條訓解可以合二為一。王念孫《疏證》：「《楚辭·九章》雲：『聽波聲之洶洶』，揚雄《羽獵賦》『洶洶旭旭』，李善註雲：『鼓動之聲也。』義竝與『詾』同。」此外，《楚辭·九歎·逢紛》「飄風來之洶洶」，王逸註：「洶洶，讙聲也。」就直接寫作「洶洶」。《說文》：「洶，湧也。」《素問》「其動漂泄沃湧」，王冰註：「湧，溢也。」《爾雅》：「濫泉正出，正出，湧出也。」《義疏》：「湧有濆溢之意。」「溢」與水之滿溢、湧溢有關，且還發展出一般性的讙亂義，且可施用於人。[[514]](#footnote-514)

查《故訓匯纂》，有水漫溢、濫湧、靡沸的本義，又引申有縱亂的意思。《墨子·非樂上》「啟乃淫溢康樂」，「淫溢」爲詞。本篇用例，如簡一一一「漫泆」，簡一一五「溢泆」[[515]](#footnote-515)

【初讀】王寧：《五紀》的「溢」、《參不韋》的「失（泆）」同義，古書或作「逸」，《孟子•梁惠王上》焦循《正義》雲：「逸、泆、失、溢，音同義通」。其義近同於「淫」，《書序》「啟乃淫溢康樂」。孫星衍《今古文註疏》：「溢與佚通，言淫蕩也。」《廣韻》：「泆，淫泆。」故古書或言「淫戲」，《書•西伯戡黎》：「惟王淫戲用自絕」，「淫戲」即「泆戲」、「溢戲」。蓋「溢」、「泆」、「逸」、「淫」均餘母字一聲之轉，含義也略同。[[516]](#footnote-516)

[2] 高

【初讀】gefei：「高」讀為前引《廣雅》「譟、讙、譊、嗃」之「譟」、「嗃」（或「躁」），恰好與「讙」意思也相近。[[517]](#footnote-517)

《淮南子·精神訓》：「是故五色亂目，使目不明；王聲譁耳，使耳不聰；五味亂口，使口爽傷；趣舍滑心，使行飛揚。」《莊子·天地篇》作「五聲亂耳，使耳不聽」，「譁」即亂。《莊子·齊物論》「激者、謞者」，《經典釋文》引司馬雲：「謞，若讙謞聲。」亦側面證明「高（謞/嗃）其有水（準）」的讀法是可取的。[[518]](#footnote-518)

[3] 權

【整理报告】：權，清華簡《五紀》作「雚」。《戰國策·韓策三》「何意寡人如是之權也」，鮑彪注：「權，猶變也。」

【初讀】gefei：「雚/權其有中」的「雚/權」應讀為「讙」。另外，「高其有水，權其有中」兩句相對，頗疑「水」應該讀為「準」，「準」、「中」都是紀、則的意思。[[519]](#footnote-519)

【初讀】王寧：「讙」本眾口喧嘩之義，引申為「紛亂」義，當是指因為意見不統一造成的爭訟紛亂。[[520]](#footnote-520)

子居：訓為「變」的「權」是權變、權宜、變通義的解釋在《戰國策·韓策三》是成立的，但代入到《參不韋》此段則明顯不通。作為名詞的「有中」當是指尚未被洪水覆蓋的中央高地，顯然無從言及權宜變通。『中』即中原，故『雚』當讀為『灌』，指洪水泛溢，灌註中央。[[521]](#footnote-521)

[4] 有中

【整理报告】：有水、有中，與「有洪」結構相同。

【初讀】王寧：「中」指權柄、政治，「讙中」猶言「亂政」。[[522]](#footnote-522)

子居：清華簡此前各篇中，「中」、「仲」二字字形有著嚴格區別，「中」字皆有飾筆，「仲」則書作「中」形。但在《參不韋》中，則存在三種情況，簡三、簡八、簡二四、簡八六的「中」字皆上端右側有兩橫筆，簡三〇、簡四八、簡五九、簡六一、簡六二、簡六三、簡八八則皆書作「中」形，簡一〇八、簡一一一的「中」字則上端右側有兩橫筆，下端右側有一橫筆，如果認為簡八六只是受之前的影響而寫法偶然同於簡三〇之前的各簡，則《參不韋》篇的「中」字寫法分布可以劃分為簡三〇之前、簡三〇至簡八八，簡八八之後三種寫法，由此可將《參不韋》劃分為首、尾與中段三部分，且中段部分的書寫者在用字方面更習慣用「仲」為「中」，這方面與清華簡此前各篇截然不同。[[523]](#footnote-523)

[5] 

【整理报告】：，讀爲「申」。《詩·假樂》「自天申之」，毛傳：「申，重也。」參看《五紀》簡一至三：「唯昔方有洪，奮溢于上，權其有中，戲其有德，以乘亂天紀。后帝、四幹、四輔，乃聳乃懼，稱讓以圖。后帝情己，修歷五紀，自日始，乃旬簡五紀。五紀旣敷，五算聿度，大參建常，天地、神祇、萬貌同德，有昭明明，有洪乃彌，五紀有常。」

賈連翔：「權」皆可讀為「懽」（或「患」），它們都是違背五刑則的禍患行為。[[524]](#footnote-524)

【初讀】魚在藻：[]在此不用破讀爲「申」。「信德」見於《越絕書》「故曰眾者傳目，多者信德」，《廣雅·釋詁一》「信，敬也」，信可訓爲敬信。如《論語·述而》：「述而不作，信而好古。」莫為代詞，「莫信德」指洪水漫溢，擾亂綱紀，沒有誰敬信德。正可與「不虞唯信，以定帝之德」呼應。[[525]](#footnote-525)

[6] 悳

【整理报告】：德，卽前文之「五刑則」，簡四有「五刑則唯天之明德」。

[7] 雚

【整理报告】：雚，讀爲「權」。德之五權，權變天之五刑則，卽簡一至二之「不用五則，不行五行，不聽五音，不章五色，［不］食五味」。

子居：權變本來就是臨時性的，如果會固定為可以計數的類型，就不叫權變了，由下文的「九雚之參」也看不出任何權變內容，因此讀「雚」為「權」且訓為權變，應該是不成立的。[[526]](#footnote-526)

【簡一一二】释文：九雚（權）之參[1]，以交[2]天之不羊（祥）。參不韋曰：（啟），□[3]監（濫）[4]天（則），毋（懈）[5]弗敬，旾（春）（秋）

【集释】

[1] 九雚之參

【整理报告】：九權之參，詳見簡一一六至一一九。

子居：從「九雚之參」是九種現象來看，「雚」更適合讀為「觀」，「觀」有占示非常之義，《呂氏春秋·博誌》高誘註：「觀，示也。」《爾雅·釋言》：「觀，示也。」《淮南子·修務》高誘註：「非常曰觀。」《谷梁傳·隱公五年》：「五年春，公觀魚於棠。《傳》曰：常事曰視，非常曰觀。」《漢書·天文誌》顏師古註引晉灼曰：「觀，占也。」王念孫《讀書雜誌·逸周書·以其隱觀其顯》：「此本『作以其顯觀其隱』，人之聲顯而易見，其心氣則隱而不可見，故曰『以其顯觀其隱』」是《逸周書·官人》的「觀」，《大戴禮記·文王官人》作「占」。由此，「德之五觀」可以理解為德行導致的五種非常現象，「九觀之參」則是九大類每類共三種德行所導至的非常現象。[[527]](#footnote-527)

[2] 交

【初讀】魚在藻：「交」可訓爲「止」，如《淮南子·說林訓》:「塞其源者竭，背其本者枯。交畫不暢，連環不解」，高誘註：「交，止也。」[[528]](#footnote-528)

子居：「交」可讀為「效」訓為見，《淮南子·天文》：「辰星正四時，常以二月春分效奎、婁，以五月下，以五月夏至效東井、輿鬼，以八月秋效角、亢，以十一月冬至效鬥、牽牛。」高誘註：「效，見也。」[[529]](#footnote-529)

[3] □

【整理报告】：「監」前之字左從水，右部不清晰，疑似「眉」，讀爲「靡」，無。一説「湄」或爲「演」字之訛，讀爲「寅」，敬。

【初讀】tuonan：整理者讀「濫」，應如字讀。簡二「帝監有洪之德」、簡四四「監天之幾格/略」可參。[[530]](#footnote-530)

【初讀】無痕：按通篇「監」皆如字解，如「參不韋曰：啟，乃監天罰」又「啟，毋虞恭恪，監天之機略。」結合殘存字形推斷，「□」是從水從脠之字，可釋為「涎」，或讀「誕」，作句首語氣詞，多見於金文；或讀「延」，指長久。《國語·魯語》有「長監於世」「永監」之類語。清華簡《說命下》「弼永脠（延）作余一人。」[[531]](#footnote-531)

【初讀】潘燈：單從字跡來看，此字可能是「渭」讀「謂」，或右部從「矛」，與上博簡《五季》當中的[]（[氵矛人]，一說讀繆）疑為一字。[[532]](#footnote-532)

子居：如按整理者讀「□監天𢝔」為「靡濫天則」，則此句可對比於清華簡十一《五紀》的「凡事群神，無濫有奠」。[[533]](#footnote-533)

[4] 監

【整理报告】：監，讀爲「濫」，僭亂。

[5] 毋

【初讀】質量復位：整理者「懈」的讀法可從。「」也見於清華十《四時》。原先將該字釋爲「中」，現在看來並不可信。此字或可釋爲「玉」，同義換讀爲「圭」，再與「解」或「懈」通假。[[534]](#footnote-534)

子居：「毋懈不敬」也見於前文的「使萬民毋懈弗敬」，雖然出土文獻與傳世文獻中「不懈」、「無懈」習見，稱「毋懈」則可對照於銀雀山漢簡《守令守法十三篇》之九「示民萌毋懈怠」，銀雀山漢簡有著明確的齊文化背景，因此《參不韋》稱「毋懈」當也是反映的齊文化影響，這整段文字則是針對前文的「乃自營自放，烝祀不章，亂天之紀綱，使春秋冬夏寒暑懈，不以其時行。」[[535]](#footnote-535)

【簡一一三】释文：（冬）（夏）寒（暑）不（懈）。（啟），不（丕）[1]隹（唯）[2]天之悳（德）。（啟），日月星（辰）、（雷）霆、夭（妖）羊（祥）、風雨，不（失）

【集释】

[1] 不

子居：《參不韋》全文皆並沒有讀「不」為「丕」的情況，此段中的「不」當也不是讀為「丕」而仍當讀為「不」。[[536]](#footnote-536)

[2] 隹

子居：「隹」可以考慮讀為「違」，或是讀為「摧」，銀雀山漢簡《將失》：「十九曰軍淮，眾不能其將吏，可敗也。」其中的「淮」與此處的「隹」相類，蓋也是讀為「違」。《詩經·邶風·北門》：「我入自外，室人交遍摧我。」毛傳：「摧，沮也。」慧琳《一切經音義》卷四十：「摧折：上徂隈反，《考聲》雲：斷也，損也，敗也。」[[537]](#footnote-537)

【簡一一四】释文：亓（其）寺（時）。（啟），不（丕）隹（唯）天之（表）[1]。啟[2]，天則[3]勿（物）各有尚（常），各有利[4]。（剛）矛（柔）反易[5]，緩亟（急）異章[6]，乍（作）（柔）

【集释】

[1] 

【整理报告】：，從爻聲，讀爲「表」，表率。丕唯天之德、丕唯天之表，「丕唯」乃强調「天之德」、「天之表」。

【初讀】ee：「」在楚簡中不論是從對讀還是押韻看，都與「衛」音相近，沒有一例可以確定與「暴」有關者。陳劍釋讀上博簡《昭王與龔之脽》「楚邦之良臣所」句中「」爲「曝」，與「」在楚簡中基本與「衛」音有關顯然不合，金俊秀把「」讀爲「熭」，「熭」與「曝」同義，且「熭」，邪紐月部，與「衛」古音極近。如銀雀山漢簡《六韜》簡六六四：「日中必衛」，此即今本《六韜·守土》的「日中必彗」，《漢書·賈誼傳》作「日中必熭」。《三不韋》中的「」大概也可讀爲「衛」。[[538]](#footnote-538)

【初讀】汗天山：上面已有學者指出，將「」看作從爻聲，不符合對此戰國文字構形的一般認識。證據表明，此字古音當屬於月部。「」在此處簡文中或當讀爲「惠」。「丕唯天之惠」與上文「丕唯天之德」正相對應。[[539]](#footnote-539)

【初讀】潘燈：從目前從爻（或省作乂）從戈之字來看，如上四昭王簡九、清十一五紀簡一二一中的[]，清十一五紀簡九〇中的[snap513]，字中「日」當為羨符，學界一般釋讀為「暴、衛、慧、標、表」等，《參不韋》中把[]讀「表」也應是受其影響。「丕唯天之」，此句似可與《毛公鼎》「丕鞏先王配命，[天疾畏」之句相參。[]或可讀「威」或「畏」，威與畏古音均影紐微部，「衛」匣紐月部，影匣鄰紐，微月陰入對轉。[[540]](#footnote-540)

【初讀】王寧：[]是「衛」之異體，《周易•大畜•九三》「曰閑輿衛」的「衛」上博簡本作[]，清華十《四告》簡一八「乃建侯設[]（衛）」，又《行稱》簡六、簡七「吝於小子、徒[]（衛）」。上博四《交交鳴烏》、上博六《用曰》簡六也均用為「衛」，它左旁所從的「爻」大概即「棥」的省形，或者說是樊籬的象形，樊籬加戈，會防衛、守衛之意，與卦爻之「爻」無關；其非形聲字，亦不得認為是從「爻」聲；若必謂其為形聲字，亦當分析為從戈棥省聲，月元對轉之故。此句當作「啟，丕唯天之衛」，「衛」或是嘉美之意，《爾雅•釋詁》：「衛、蹶、假，嘉也。」邢疏：「謂嘉美也。」「衛」、「蹶」、「假」、「嘉」都是音近義同的字，「天之衛」即「天之美」。上博四《逸詩•交交鳴烏》簡四「君子相好，以自為」，「」與「貝」（月部）為韻，亦可證其不得讀「暴」、「標」之類音。整理者讀「慧」，以為「敏」、「智」之意是合適的，直接作「衛」訓「嘉美」於詩意也可通講。上博六《用曰》簡六「凡龏（恭）人，非人是龏（恭），厥身是」，「」字整理者讀「衛」，恐亦是「嘉美」義。[[541]](#footnote-541)

子居：由語境來看，「天之」當與「天之則」、「天之德」義近，以月部字推測，則「天之」或可讀為「天之製」或「天之臬」，《鹖冠子·天則》：「水火不相入，天之製也。」即「天之製」辭例。《小爾雅·廣詁》：「臬，法也。」故若讀為「天之臬」可理解為「天之法」。[[542]](#footnote-542)

[2] 啟

【整理报告】：啟，字從口，與本篇他處作「」寫法不同。

[3] 天則

【整理报告】：「天則」二字爲後補。

【初讀】天亡：「天則」是多餘的，「物各有當、各有利」跟天則無關係，這幾個字要算錯誤。[[543]](#footnote-543)

[4] 勿各有尚，各有利

子居：「物各有當，各有利」可比較於《韓非子·觀行》：「時有滿虛，事有利害，物有生死。」可見此段內容成文時間蓋與《韓非子》相近。[[544]](#footnote-544)

[5]易

【整理报告】：易，更改、變易。

子居：「反易」於先秦文獻見於《國語·晉語七》：「若欲暴虐以離百姓，反易民常，亦在今日。」《左傳·哀公二年》：「範氏中行氏反易天明，斬艾百姓。」《荀子·成相》：「是非反易，比周欺上惡正直。」[[545]](#footnote-545)

[6] 異章

子居：「異章」於先秦文獻可見於《管子·地員》：「沃土之次曰五位，五位之物，五色雜英，各有異章。」剛、柔、緩、急並稱於先秦文獻可見於《韓非子·亡征》和《文子》的《上仁》、《微明》，綜合這些詞匯的使用情況來看，也可推測《參不韋》此段內容蓋成文於戰國末期。[[546]](#footnote-546)

【簡一一五】释文：而利者（諸）[1]（剛），乍（作）（剛）而利者（諸）（柔）。（啟），隹（唯）天之宜乃不雚（權）[2]。（啟），亓（其）溢（泆），乃雚（權）。

【集释】

[1] 者

子居：讀為「諸」的「者」字，寫法接近於《陳純釜》，陳純釜為齊國量器，非考古發掘出土，《集成》定為戰國中期，蓋反映出《參不韋》此段接近戰國中期而有著戰國後期、末期齊文化特征。[[547]](#footnote-547)

[2] 雚

【初讀】ee：「權」與「萈」代表的很可能是一個詞，讀爲「讙」。簡一一六、簡一一九、簡一二二的「雚」、「嚾」亦都應讀爲「讙」。[[548]](#footnote-548)

子居：「雚」字相對於「權」更適合讀為「觀」。「天之宜」可比較於《鬼谷子·忤合》：「必因事物之會。觀天時之宜。」因此《參不韋》此段內容的成文時間蓋即在《鬼谷子》與《韓非子》之間。[[549]](#footnote-549)

【簡一一六】释文：參不韋曰：（啟），毋甬（用）[1]夭（妖）雚（權）以自（沮）[2]。悳（德）之五雚（權）[3]，百神弗亯（享）[4]。九雚（權）[5]之參，淫[6]

【集释】

[1] 甬

【初讀】gefei：「訟囂讙」乃三字近義連文。下文「淫湎康」「迫疾切」「強禦猛」也都是三字連言、意義相近，正可比證。[[550]](#footnote-550)

【初讀】tuonan：可以把「甬」讀為「誦」。[[551]](#footnote-551)

[2] 

【整理报告】：，「樝」字異體，疑讀爲「沮」。《詩·小旻》「何日斯沮」，毛傳：「沮，壞也。」《國語·晉語一》「眾孰沮之」，韋注：「沮，敗也。」

子居：「樝」又作「柤」，《爾雅·釋木》：「樝梨曰鉆之。」郭璞註：「樝似梨而酢澀，見《禮記》。」邢昺疏：「《內則》雲：棗曰新之，栗曰撰之，桃曰膽之，柤梨曰鉆之。」慧琳《一切經音義》卷七十六：「樝掣：古文作柤，同側加反。」而《說文·木部》：「柤，木閑。」徐鍇《系傳》：「柤之言阻也。」《廣雅·釋宮》：「柤，隁也。」王念孫《疏證》：「柤之言阻，遏也。」因此「自」讀為「自阻」要較「自沮」更直接一些，《詩經·邶風·谷風》：「既阻我德，賈用不售。」毛傳：「阻，難。」[[552]](#footnote-552)

[3] 五雚

子居：「五雚」讀為「五觀」，在先秦文獻中有另一種「啟」與「五觀」的關系，《國語·楚語上》：「故堯有丹朱，舜有商均，啟有五觀，湯有太甲，文王有管蔡。是五王者，皆有元德也。」又《韓非子·說疑》：「其在記曰：堯有丹朱，而舜有商均，啟有五觀，商有太甲，武王有管蔡。」《記》顯然很可能是《國語》，但在《國語》之前，則只稱啟之「五子」而不稱「五觀」，如《逸周書·嘗麥》：「其在啟之五子，忘伯禹之命，假國無正，用胥興作亂，遂兇厥國。」《楚辭·離騷》：「啟《九辯》與《九歌》兮，夏康娛以自縱。不顧難以圖後兮，五子用失乎家巷。」至《史記·夏本紀》：「夏後帝啟崩，子帝太康立。帝太康失國，昆弟五人，須於洛汭，作五子之歌。」《索隱》：「皇甫謐雲號五觀也。」至後世，又以「五觀」即「武觀」，《墨子·非樂上》：「於《武觀》曰：『啟乃淫溢康樂，野於飲食，將將銘莧磬以力，湛濁於酒，渝食於野，萬舞翼翼，章聞於大，天用弗式。』」孫怡讓《間詁》：「《國語·楚語》雲『啟有五觀。』韋註雲『觀，洛汭之地。』《水經·巨洋水》，酈註雲『《國語》曰：「啟有五觀。」謂之奸子，五觀蓋其名也，所處之邑，其名為觀。』《左傳》昭元年杜註雲：『觀國，今頓丘衛縣。』畢雲：『《汲郡古文》雲「帝啟十年，放王季子武觀於西河。十五年，武觀以西河叛，彭伯壽帥師征西河，武觀來歸。」註「武觀，五觀也。」《楚語》士娓曰：「夏有五觀」。韋昭雲：「五觀，啟子，太康昆弟也。《春秋傳》曰：夏有觀扈。』惠棟雲：『此《逸書》，敘武觀之事，即《書敘》之五子也。《周書·嘗麥》曰：「其在夏之五子，忘伯禹之命，假國無正，用胥興作亂，遂兇厥國，皇天哀禹，賜以彭壽，思正夏略。」五子者，武觀也。』江又雲：『啟子，五觀也。啟是賢王，何至淫溢。據《楚語》士亹比五觀於朱、均、管、蔡，則五觀是淫亂之人，故知此文當為「啟子」。』此即指啟晚年失德之事。武、五相通，清華簡三《祝辭》書「武夷」為「五夷」可證，但「武觀」若即「五觀」復等同於「五子」，則其究竟為一人還是五人，從先秦文獻中明顯無從判斷，若以《史記》所言為「昆弟五人」，則明顯不會同封於觀地，甚至由於《武觀》篇已佚，《墨子》的引文內容根本不足以說明《武觀》篇名就是對應於「五子」。實際上，由《墨子》所引的《武觀》內容可以直接對應於「九觀之參」的「淫、湎、康，則毀」很值得考慮有另一種可能性，即「啟有五觀」是來源於被《墨子》稱為《武觀》的《五觀》篇的一種誤讀，該篇很可能是與《墨子》所引《參不韋》和被整理者命名為《參不韋》的清華簡此篇密切相關，其主要內容或即論述在清華簡《參不韋》中所提到的「五觀」並據以指責夏後啟的「淫溢康樂」，且很可能與《墨子》所提到的《參不韋》篇並傳，因此才皆被《墨子》引用，而由於傳播過程中的訛誤才衍生出《國語·楚語上》的「啟有五觀」，也即《墨子》所引的《武觀》與《史記》提到的《五子之歌》應是各有傳承的異說，並非同篇，內容上也非同指。[[553]](#footnote-553)

[4] 百神弗亯

【整理报告】：百神弗享，《左傳》僖公五年：「如是則非德，民不和，神不享矣。」

子居：「百神弗享」可比較於《孟子·萬章上》：「使之主祭而百神享之，是天受之。」孟子為戰國後期鄒人，《孟子》編成於戰國末期，因此與「百神享之」相反的「百神弗享」句很可能反映的是戰國後期、末期的齊魯文化區特征。[[554]](#footnote-554)

[5] 九雚

【整理报告】：九權，指下文所列九種變亂常則的行爲。

子居：「丘」、「內憂」、「滅光」無從讓人理解何以會是「行為」，九權指「下文所列九種變亂常則的行為」當不確，「九觀之參」當即分別每三種不當德行導致同一類現象結果，共九類現象，導致這九類現象的內容多與前文「建後總五刑則」以下各職司內容存在對應關系。[[555]](#footnote-555)

[6] 淫

子居：淫即淫佚。[[556]](#footnote-556)

【簡一一七】释文：緬（湎）[1]康（荒）[2]則毀，（掘）[3]浴（谷）甬（用）[4]土大凥（居）[5]則丘（咎）[6]，（媱）[7]嬟（娥）[8]亡（無）眚（省）[9]朋（友）[10]則內（憂）[11]，敀（迫）息（疾）辡（變）[12]

【集释】

[1] 緬

子居：湎即流湎。 [[557]](#footnote-557)

[2] 康

肖大心：楚簡中明確的「荒」字皆借用「巟」「忘」「亡」等字為之，從不用「康」。簡文「康」就用為本字，即「康」字常訓「康樂」之「康」。《清華大學藏戰國竹簡》（陸）《鄭文公問太伯》（乙本）有「孚淫（媱）於康」的話，「康」字用法相同。「淫湎康」就是「淫（媱）於康」。典籍中有「淫昏康樂」（《說苑·權謀》）「弋獵淫康」（《史記·三王世家》《史記·李斯列傳》）「沈湎淫康」（《淮南子·泰族》）「日康娛以淫遊」（《楚辭·離騷》）的說法，其中《淮南子》的「沈湎淫康」跟「淫湎康」只差一字，極為接近，可資比較。關於「啟」曾耽於康樂，典籍有明確記載，《墨子·非樂上》說：「於武觀曰：『啟乃淫溢康樂，野於飲食，將將銘，莧磬以力，湛濁於酒，渝食於野，萬舞翼翼，章聞於天，天用弗式。』故上者天鬼弗戒，下者萬民弗利。」文中說啟「淫溢康樂」，正可與簡文的「弗可復康」對觀。[[558]](#footnote-558)

【初讀】質量復位：「康」如字讀即可。「康」有逸樂、淫樂的意思。《淮南子·泰族》：「及其衰也，以沈湎淫康，不顧政治，至於滅亡。」二者可以合觀。[[559]](#footnote-559)

子居：康即逸樂，「淫、湎、康，則毀」與《左傳·成公二年》的「淫湎毀常」明顯直接相關，且對應於《參不韋》前文的「師申則定後之德，典常音故律毋淫」。[[560]](#footnote-560)

[3] 

【整理报告】：，見於清華簡《子儀》簡一一，以「叕」爲基本聲符，讀爲「掘」。《易·繫辭下》「斷木爲杵，掘地爲臼」，馬王堆帛書本「掘」作「掇」。《詩·騶虞》「彼茁者葭」、「彼茁者蓬」之「茁」字，安大簡《詩經》作「」。掘，穿也。

[4] 甬

【初讀】tuonan：「甬土」不知怎麼理解，或許讀「通」。與「通」同意的「徹」、「達」，又都有破壞、毀壞的意思，如：《楚辭·天問》「何令徹彼岐社」，王逸註：「徹，壞也。」《四告》「浞不則剝達厥家」，「剝達」意近（《呂氏春秋》「揆吾家」，「揆」即破壞，可比較。「達殷受大命」的「達」殆同），則「通」爲穿通，即破壞。查辭書，「達」可訓「穿」，「穿」也有敝、破之義，如居延簡「弩㡒四，其二穿。」所以「甬（通）土」大概是破壞地表的意思。[[561]](#footnote-561)

子居：「用土」當是習見的行為，很難認為有什麽不當，故「甬」蓋當讀為「壅」，「壅土」可見於《文選·張華〈情詩二首〉》：「巢居知風寒，穴處識陰雨。」李善註：「薛君曰：『鸛，水鳥。巢處知風，穴處知雨。天將雨而蟻出壅土，鸛鳥見之，長鳴而喜。』」《觀象玩占》卷四十九「土石井邑冢墓雜占」：「邑無故壅土如山，是陽反陰，人君好滛，為女子所謀，不出一年有易君。」[[562]](#footnote-562)

[5] 大凥

【初讀】tuonan：「大凥（居）」，《子產》：「子產不大宅域，不崇臺寢」，可參。[[563]](#footnote-563)

子居：「大居」可對應於《晏子春秋集釋·內篇雜下·景公毀晏子鄰以益其宅晏子因陳桓子以辭第二十二》引孫星衍雲：「沈啟南本下有註雲：『臣之貧頑而好大室也，乃通於君，故君大其居，臣之罪大矣。』…夫大居而逆鄰歸之心，臣不願也。』」《晏子春秋》是標準的齊地文獻，故「大居」之說當也是出自齊文化的影響。[[564]](#footnote-564)

[6] 丘

【整理报告】：丘，讀爲「咎」，兇咎。

【初讀】tuonan：「丘」原讀「咎」。按如字理解即可，即墟、廢墟。《毛詩序》雲「帝尋淪陷，王室丘墟，是其應也」，「日月居諸，臺殿丘墟」可參。[[565]](#footnote-565)

《十六經·三禁》：「剛強而虎質者丘，康沈而流面（湎）者亡。憲古（故）章物不實者死，專利及削浴（谷）以大居者虛（墟）。」正可與「掘谷甬土大凥（居）則丘」互相證發。[[566]](#footnote-566)

【初讀】天亡：「丘」字的下一半是「=」，在《參不韋》「=」用作停頓符號、章節符號。在簡一一六至一一九，「=」一共八次用作停頓符號，每一個「九權」後面就有，只缺一個，就是「掘浴甬土大凥則丘」。假如「丘」等於「北」+停頓符號，這一章就非常整齊，每一個「九權」後面就有停頓符號，因為「掘谷、用土、大居，則北」後面也有，書手錯誤的把原來寫在兩個字的位置合在一起。[[567]](#footnote-567)

子居：「丘」當指成為廢墟，《楚辭·九章·哀郢》：「曾不知夏之為丘兮，孰兩東門之可蕪？」王逸註：「丘，墟也。」馬王堆帛書《十六經·三禁》：「剛強而虎質者丘，康沈而流湎者亡，憲古章物不實者死，專利及削谷以大居者虛。」「丘」與「亡」、「死」、「虛」並舉，顯然就是廢為丘墟義，「專利及削谷以大居者虛」句也頗類似於「掘谷、壅土、大居，則丘」，《十六經》出自齊人之手，與出自秦人之手的《經法》等篇區別明顯，故這也可以反映出此段《參不韋》有著齊文化背景。「掘谷、壅土、大居，則丘」對應於前文「經緯城郭，浚洿行水」和「安宅」。[[568]](#footnote-568)

[7]



【整理报告】：，「媱」字異體。

【初讀】王寧：「媱」讀「繇」，《爾雅•釋詁》：「繇，喜也。」[[569]](#footnote-569)

[8] 嬟

【整理报告】：嬟，「娥」字異體，其形稍訛；一説釋爲「媄」。媱娥無省朋友則內憂，意謂沉溺美色、忽視朋友則有內憂。

【初讀】王寧：「媄」原作「嬟」，整理者雲「一說釋媄」，從字形上看釋「媄」比釋「嬟」更近，此指美女。[[570]](#footnote-570)

子居：媱、娥皆為美貌義，「媱娥」指為君者自己也是沒什麽意外的，如《荀子·非相》：「今世俗之亂君，鄉曲之儇子，莫不美麗姚冶，奇衣婦飾，血氣態度擬於女子。」[[571]](#footnote-571)

[9] 亡眚

【初讀】哇那：「亡眚」可能當校勘作「亡〈乍〉（作）眚」，眚：過失。《康誥》：「人有小罪非眚，乃惟終自作」。[[572]](#footnote-572)

子居：「無省」即不反省自己，「朋尤」即怨責朋友，故二者並舉。[[573]](#footnote-573)

[10] 朋

子居：先秦文獻中「朋黨」可以說有貶義，「朋友」則並無貶義用法，因此「眚」當讀為「尤」訓為責怪，《左傳·襄公十五年》：「春，宋向戍來聘，且尋盟。見孟獻子，尤其室。」杜預註：「尤，責過也。」《淮南子·齊俗》：「親戚不相毀譽，朋友不相怨德。」《史記·屈原賈生列傳》：「般紛紛其離此尤兮，亦夫子之辜也。」《索隱》：「尤謂怨咎也。」[[574]](#footnote-574)

[11] 內

【初讀】王寧：「內」讀「退」。[[575]](#footnote-575)

【初讀】天亡：「內憂」、「絕行」分屬兩個小句，而簡四〇也有「絕行」，簡五五有「內憂」，無法拆。改讀的這一段，句讀符特別多，好像書手也覺得很難讀。簡一一八「內憂」、「絕行」後面就有句讀符，應連讀。[[576]](#footnote-576)

子居：「媱娥、無省、朋尤，則內憂」對應前文「宰典後之家配」。[[577]](#footnote-577)

[12] 辡

【初讀】海天遊蹤：不知能否讀為「褊」。[[578]](#footnote-578)

【初讀】gefei：可讀為「切」。[[579]](#footnote-579)

【初讀】tuonan：「辡」以及《語叢二》簡一九「急生於慾，[亻辡]生於急」的「[亻辡]」，可能讀為「㦚」、「弁」、「卞」等，是躁急的意思。《禮記·玉藻》「弁行」，《釋文》：「弁，急也。」《說文》：「㦚，憂也。從心、辡聲。一曰急也。」《左傳》定公三年「莊公卞急而好潔」，杜預註：「卞，躁急也。」楚簡中有用例，如《性自命出》「凡用心之躁者，思爲甚；用智之疾者，患爲甚；用情之至者，哀樂爲甚；用身之弁者，悅爲甚；用力之盡者，利爲甚。」「弁」與「躁」、「疾」、「至」、「盡」語法位置相同，表義相似，《參不韋》例中也正好有「疾」。[[580]](#footnote-580)

子居：讀為「變」並無不可，《韓非子·亡征》：「變褊而心急，輕疾而易動發，心悁忿而不訾前後者，可亡也。」俞樾《諸子平議》卷二十一：「『變』當讀為『㦚』。《說文·心部》：『㦚，一曰急也』，是與『褊』同義。作『變』者，聲近假借也。《易·文言傳》：『由辯之不早辯也』，《釋文》：『辯，荀作變』。《孟子·告子篇》：『萬鐘則不辨禮義而受之』，《音義》引丁音雲：『辨，本作變。』皆其例矣。」可見讀為「變」與讀為「弁」、「卞」並無差別，皆是「㦚」的通假。[[581]](#footnote-581)

【簡一一八】释文：則乖[1]，（虐）不古（辜）不刑[2]則烕（滅）光[3]，（寇）佻（盜）[4]俴（殘）[5]賊殺伐則（絶）行[6]，（剛）[7]虎〈（虐）〉[8]（猛）[9]

【集释】

[1] 乖

子居：子居：《詩經·邶風·終風》：「終風且暴，顧我則笑。」毛傳：「暴，疾也。」《韓非子·八說》：「暴人在位，則法令妄而臣主乖，民怨而亂心生。」又「暴者，心毅而易誅者也。……人主輕下曰暴。」《說文·夲部》：「曓，疾有所趣也。」段註：「趣當作趨，引申為凡疾之偁。」故有「迫、疾、㦚，則乖」。「乖」是指的臣民，因此「迫、疾、㦚，則乖」可對應於前文的「征徒正四郊之閉及徒戎。」「虐、不由、不刑」的前提條件是身為君主，因此可對應於前文的「建後總五刑則，秉中不熒，唯固不遲。」[[582]](#footnote-582)

[2] 不刑

【初讀】王寧：「不刑」猶言「不法」。[[583]](#footnote-583)

[3] 烕光

【整理报告】：滅光，滅減光寵。

【初讀】王寧：「光」讀橫暴之「橫」。[[584]](#footnote-584)

[4] 佻

子居：「寇盜」見前文士之所司，「殘賊、殺伐」見前文司寇所司，因此「寇盜、殘賊、殺伐，則絕行」可對應於前文的「士修邦之寇盜……司寇修殘賊殺伐」。[[585]](#footnote-585)

[5] 俴

【初讀】質量復位：「俴」當讀爲「竊」。[[586]](#footnote-586)

[6] 行

子居：「絕行」於先秦傳世文獻可見於《尉繚子·兵教上》：「前軍絕行亂陳，破堅如潰者，有以也。」因此可推知《參不韋》此段「九觀之參」的具體內容很可能成文於戰國末期。[[587]](#footnote-587)

[7] 

【初讀】激流震川2.0：「虎」當讀爲「強禦/圉」。《史記·周本紀》：「不禦克犇，以役西土」，徐廣《集解》引鄭玄雲：「禦，彊禦，謂彊暴也。」簡文以「強禦」與「詐巧」相對立說，這種類似的表達也見於傳世文獻，如《孔子家語·始誅》：「其談說足以飾褒熒眾，其強禦足以返是獨立」。[[588]](#footnote-588)

【初讀】王寧：「行強」即行強梁之事，《國語•晉語一》：「無乃以國故而行強於君。」《春秋繁露•王道》：「吳王夫差行強於越，臣人之主，妾人之妻，卒以自亡。」又曰：「楚靈王行強乎陳蔡，意廣以武，不顧其行，虜所美，內罷其眾。」「行」也可讀為「亢」或「剛」，「亢」、「剛」均「強」義，「亢強」、「剛強」均成詞，《管子·輕重戊》：「天子幼弱，諸侯亢強。」「剛強」例多不舉。[[589]](#footnote-589)

子居：「剛」即前引馬王堆《十六經·三禁》的「剛強」。[[590]](#footnote-590)

[8] 虎

【整理报告】：虎，疑「」字之省訛，同「虐」。「虎」即前引馬王堆《十六經·三禁》的「虎質」，「虎質」也是指的猛，《逸周書·周祝》：「故虎之猛也而陷於攫，人之智也而陷於詐。」《管子·形勢解》：「虎豹，獸之猛者也。」[[591]](#footnote-591)

[9] 

【整理报告】：，讀爲「猛」。

【初讀】無痕：「」原讀「猛」，實應釋「更」，讀「梗」訓猛。「虎」可讀「強虐梗」。《迺命二》簡一〇、簡一一「 」之「」也是「丙丙」省聲，與上博簡《三德》「{木丙丙口}（更）旦」之「{木丙丙}」是一字，應釋「梗」，原讀「剛猛」，今改讀為「強梗」。該字與可讀為「猛」的「」（郭店《老子甲本》三三）、「{丙口心}」（上博《從政》八）、「{丙口皿}」（清華《治邦之道》）等非省聲字不同。[[592]](#footnote-592)

【初讀】王寧：「更」讀「梗」訓「猛」，「虎梗」即「虎猛」，猶言「勇猛」。[[593]](#footnote-593)

子居：「」讀「梗」，訓猛當是。《方言》卷二：「撊、梗、爽，猛也。晉魏之間曰撊，韓趙之間曰梗，齊晉曰爽。」錢繹《箋疏》：「梗之言剛也。」[[594]](#footnote-594)

【簡一一九】释文：則（恣）[1]，組（詐）[2]考（巧）[3]柔[4]則惑，夭（妖）甬（用）[5]（誣）言[6]夭（妖）雚（權）則（亂）。參不韋曰：（啟），

【集释】

[1] 

【整理报告】：，所從「桼」旁與本篇「桼」字略有差異，讀爲「恣」。《説文》：「恣，縱也。」

【初讀】王寧：「㯃」疑當讀「死」或「𣣌」。[[595]](#footnote-595)

【初讀】汗天山：「恣縱」之義，從語感上來講，屬於主觀上的不良行爲。而此處簡文所列舉的「毀」、「丘（咎）」、「內憂」、「乖」、「烕（滅）光」、「絶行」、「惑」、「亂」，顯然都是客觀上所造成的不良後果，因此將「㯃」讀爲「恣」似不妥。懷疑「㯃」當讀爲「窒」若「躓」。「窒」爲窒塞不通之義，「躓」爲顛躓、倒仆、躓礙不進之義，引申指事情有障礙而進行得不順利，二者當屬於同源詞。簡文「剛虐猛則㯃（窒/躓）」，意謂若是行事一味使用強硬、殘暴、嚴酷的手段，就會導致事情窒塞不通。「剛則窒（躓）」「猛則躓」等表述，後世文獻多見，可爲參考。[[596]](#footnote-596)

子居：漆樹之漆古文只作「桼」，因此「㯃」蓋是「櫛」字異體，《管子·弟子職》：「櫛之遠近，乃承厥火。」《集校》引王筠曰：「櫛，燼也。」「櫛」作余燼義時字又作「㸅」，《集韻·屑韻》：「㸅，燼謂之㸅。」先秦有以火勢之烈比喻為政之猛的情況，如《左傳·昭公二十年》：「唯有德者，能以寬服民，其次莫如猛，夫火烈，民望而畏之，故鮮死焉，水懦弱，民狎而翫之，則多死焉。故寬難。……政寬則民慢，慢則糾之以猛。猛則民殘，殘則施之以寬。寬以濟猛，猛以濟寬，政是以和。」可見為政若猛則難免民殘如燼，《詩經·大雅·桑柔》：「民靡有黎，具禍以燼。」因此言「剛、虎、猛，則櫛」。「剛、虎、猛」皆為武德，《逸周書·謚法》：「剛強理直曰武，威強叡德曰武。」《呂氏春秋·季秋紀》高誘註：「是月天子尚武，乃服猛，厲其所佩之飭以射禽也。」《呂氏春秋·順民》：「越，猛虎也。」高誘註：「猛虎，言越王武勇多力，不可伐也。」故「剛、虎、猛，則櫛」對應前文「司馬展甲兵戎事」。[[597]](#footnote-597)

[2] 組

【整理报告】：組，讀爲「詐」。

子居：「詐」往往被視為是與商賈相關的屬性，如《周禮·地官·司市》：「以賈民禁偽而除詐。」鄭玄註：「賈民，胥師、賈師之屬。必以賈民為之者，知物之情偽與實詐。」《荀子·王霸》：「關市幾而不征，質律禁止而不偏，如是則商賈莫不敦愨而無詐矣。」銀雀山漢簡《曹氏陰陽》：「賈人以詐取人，亦陰也。」[[598]](#footnote-598)

[3] 考

【整理报告】：考，讀爲「巧」。詐巧，欺詐虛僞。《莊子·盜跖》：「子之道，狂狂汲汲，詐巧虛僞事也，非可以全真也，奚足論哉！」

子居：「巧」則有巧於言辭、巧於製作、巧於謀思等區別，巧於言辭可對應「祝」、「史」，巧於製作可對應於「工」，如《管子·五輔》：「今工以巧矣」《管子·七主七臣》：「主好宮室，則工匠巧。」《莊子·漁父》：「工技不巧」《呂氏春秋·季春紀》：「百工鹹理，監工日號，無悖於時；無或作為淫巧，以蕩上心。」《左傳·襄公二十七年》：「其祝史陳信於鬼神，無愧辭。」《左傳·桓公六年》：「祝史正辭，信也。」《論語·雍也》：「不有祝鮀之佞而有宋朝之美，難乎免於今之世矣。」《說文·女部》：「佞，巧讇高材也。」[[599]](#footnote-599)

[4] 柔

【整理报告】：柔，面色和柔奉承。《論語·季氏》：「友便辟，友善柔，友便佞，損矣。」邢疏：「善柔，謂面柔，和顏悦色以誘人者也。」

子居：「詐、巧、柔，則惑」可對應於前文工、賈所司。「妖誦、迂言、妖讙，則亂。」則顯然即對應於前文的「士……妖誦迂言，妖亂之禁。」[[600]](#footnote-600)

[5] 夭甬

【初讀】gefei：「夭甬」可讀為「囂訟」，「夭雚（讙）」的「夭」也讀為「囂」。「囂」是曉母宵部字，「夭」是影母宵部字，古音很近。《三德》簡五「變常易禮，土地乃坼，民乃囂死」，「囂」字讀為「夭」。《《治政之道》簡五「故上下不悀，以圖政之均，政所以利眾。」「悀」讀為「訟」可從。「囂」與「訟」、「讙」意義相關相近。《周禮·地官·司虣》「禁其鬭囂者」，鄭玄註：「囂，讙也。」《左傳》成公十六年「在陳而囂」，杜預註：「囂，喧嘩也。」《玉篇》：「囂，喧囂也。」《廣雅》：「詾、䦧、譟、讙、譊、嗃、[吅+萈+吅]、訆、[言乎]、噭、嘑，鳴也。」這組詞都是大聲的意思。喧嘩與訟爭，都有大聲的特點，含混言之，有時它們就是一事。如「哅、詾、訩」同。《爾雅·釋言》：「訩，訟也。」（又《釋詁下》：「鞠、訩、溢，盈也。」）郭璞註：「（訩）言訩譊。」《義疏》：「《詩》『降此鞠訩』、『不告於訩』，傳箋並雲：『訩，訟也。』《釋詁雲》：『訩，盈也。』『盈』謂發言盈庭，亦爭訟之義。」《玉篇》：「詾，訟也。」於訩」，鄭箋：「訩，訟也。」訟爭與喧讙之相近。《易林·蠱之萃》：「虎豹爭強，道閉不通。小人讙訟，貪夫受空。」以「讙」、「訟」並提，最能說明問題。所以「夭（囂）甬（訟）」跟「夭（囂）雚（讙）」意思一樣，是近義複詞。[[601]](#footnote-601)

【初讀】tuonan：《周禮·秋官·銜枚氏》「銜枚氏掌司囂。國之大祭祀，令禁無囂。軍旅、田役，令銜枚。禁嘂呼歎嗚於國中者，行歌哭於國中之道者。」鄭玄註：「嗚，吟也。」《釋名·釋言語》：「嗚者，舒也，氣憤懣，故發此聲以舒寫之也。」孫詒讓《正義》：「察囂讙者，爲其聒亂在朝者之言語。」「凡王內外三朝，皆有議論國事，不得妄爲囂讙以聒亂之。」「……是『嗚』『吟』並歎憤發舒之聲也。」「嗚」「囂」的讀法是可能對的。[[602]](#footnote-602)

「夭甬」前面讀為「囂訟」。但《越公其事》簡五五、五六「服飾、群物品采之愆於故常，及風音誦詩歌謡之非越常律，夷訏蠻吳」《子產》簡二二「乃禁辛道、爽語、虛言、亡實，乃禁」《成人》簡一三「五歌不典，迵（誦）謠無節，一短一長，無型。」可知「囂訟」的讀法可信度不大。此改讀爲「妖誦」。《漢書》：「古之大夫，服儒衣，誦不祥之辭，作妖言欲亂製度，不道。」可參。[[603]](#footnote-603)

【初讀】王寧：「夭」似當從整理者讀「妖」，同「訞」，是指一種不正常、怪異怪誕的狀態，「妖誦」似是指「妖言」，「妖讙」是指不正常的喧嘩。[[604]](#footnote-604)

[6] 言

【初讀】tuonan：「言」如果與《子產》比較，可讀「訏言」或「誣言」。因為簡一一九辭例中，「妖誦」是定中結構，後面「夭雚（讙）」的「妖」也應該是修飾性成分，即妖異的、非常的、無節的、不度的，中間的「言」大概也是定中結構。但是根據《周禮》「禁嘂呼歎嗚於國中者」，讀爲「嗚/歍」還不能完全排除。整句讀為「毋用妖雚（讙）以自沮」，也可以把「甬」讀為「誦」。[[605]](#footnote-605)

【初讀】王寧：「」疑是雍閼之「閼」的或體，在簡文中可能當讀「訛言」。[[606]](#footnote-606)

【簡一二〇】释文：女（汝）不[1]亙（亟）[2]天之命，以從[3]乃悳（德），隹（唯）天之不羊（祥）。（啟），乃自則

【集释】

[1] 女不

子居：「毋不」為雙重否定，表強化肯定義，此句所言「毋不」內容，就是指後面的「極天之命以從德」。「從德」辭例，可見於《國語·晉語四》：「重耳敢有惰心，敢不從德？」如果不「極天之命以從德」，天帝就會降以妖祥，故言「唯天之不祥」。[[607]](#footnote-607)

[2] 亙

【整理报告】：亙，「亟」之訛形。《廣雅·釋詁上》：「亟，敬也。」

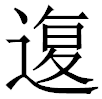
【初讀】tuonan：「亙」原讀「亟」，訓敬。按可能讀為「極」，則、效的意思，即依從。[[608]](#footnote-608)

【初讀】天亡：「亙」字下留一字的空白，釋文不提及。或許是因為底本不清楚或底本受損害，書手不得不略一兩個字。「以從乃德」以後的句子，每句由九個字而組成，一般四加五，一次五加四，每九字的最後一個字入韻。這一段很整齊，可以這樣排列：汝不亙囗；囗天之命[耕/映 mjiŋh/mjiaŋh ?/mjɐŋ]；以從乃德；唯天之不祥[陽/陽 rjaŋ/zjaŋ]；乃自則乃身；弗可愎荒[陽/唐 hmaŋ/xwâŋ]；帝之命逆違；命用不長[陽/陽 drjaŋ/ḍjaŋ]；百神之兇顯；後嗣之殃[陽/陽 ʔjaŋ/ʔjaŋ]。從字數逆推，函「亙」字的句子也應該有九字，大概一個是「亙」後面的一個字，一個是「天之命」前面的一個字。從「天之命」的搭配情況來看，缺少的字眼可能是「逆」。「亙」後面的字沒有辦法猜，因為「亙」只在這裏出現。[[609]](#footnote-609)

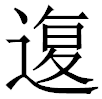
[3] 從

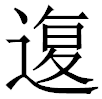
【初讀】哇那：「縱」：棄、捨。《墨子·非命上》「天亦縱棄之而弗葆」。《說文》：「縱，舍也。」「縱」也可能訓亂。《爾雅》：「縱，亂也。」郭璞註：「皆亂法也。」[[610]](#footnote-610)

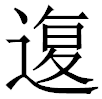
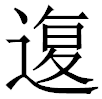
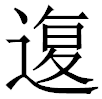
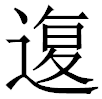
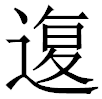
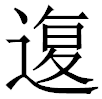
可能解爲依從更合適，謂你不以天之命爲法則（或效則、效法天之命），卻依從自己的德則（本篇很多「德」與一般性的法則無異）。「以從乃德」與「造/就天之命」的「從」「造/就」表意相近。[[611]](#footnote-611)

【簡一二一】释文：乃身，弗可（愎）庚（荒）[1]。帝之命逆韋（違）[2]，命用不長。百神之兇（顯）[3]，（後）（嗣）之

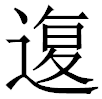
【集释】

[1] 庚

【整理报告】：庚，讀「愎荒」，剛愎荒怠。

肖大心：楚簡中有「孚」讀為「愎」的例子，似尚未見「」讀為「愎」之例。楚簡中的「」就是「復」字，簡文中的「」也應一樣用為「復」，且「愎」與「康」實在無法搭配，甚為不詞。所以簡文的「啟，乃自則乃身，弗可復康」就是「三不違」告誡啟要以身作則，不要再耽於康樂的意思。上博藏楚簡伍《三德》篇有「上帝弗京（諒），必（復）之以康」的話，以往也將「康」讀為「荒」，是不合適的。《三德》的「必（復）之以康」中的「復之以康」也就是上論《三不違》的「（復）康」。[[612]](#footnote-612)

【初讀】質量復位：「庚」當讀爲「康」。「康」有逸樂、淫樂的意思。《書·盤庚上》：「無傲從康。」孔傅：「無傲慢從心所安。」《淮南子·主術》：「狡躁康荒，不愛民力。」[[613]](#footnote-613)

子居：「庚」猶言「復更」，《廣雅·釋詁三》：「庚，更也。」王念孫《疏證》：「庚者，《漢書·律歷誌》雲：『斂更於庚。』《白虎通義》雲：『庚者，物更也。』鄭註《月令》雲：『庚之言更也，秋時萬物皆肅然改更。』」《論衡·無形》：「形已成定，何可復更也？」[[614]](#footnote-614)

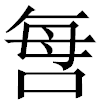
[2] 逆韋

【整理报告】：逆違，卽「違逆」，不遵從。帝之命逆違，卽「逆違帝之命」之倒裝。

子居：夏後啟如果以後的身份違背天帝之命，可以類比於《國語·魯語上》：「臣違君命者，亦不可不殺也。」因此言「命用不長」，前文「而不聞而先祖伯鯀不待帝命而不葬」與《國語·晉語八》：「昔者鯀違帝命，殛之於羽山。」所言即違逆帝命的情況。[[615]](#footnote-615)

[3] 

【初讀】tuonan：「憲」原讀爲「顯」，實不必。「憲」本就有顯示、表示的意思。如《周禮·秋官·小司寇》：「乃宣布於四方，憲刑禁。」鄭玄註：「憲，表也。」《國語·楚語下》：「龜足以憲臧否，則寶之。」「帝之命違逆」是「違逆帝之命」的倒裝，而「百神之兇憲」也是「憲百神之兇」的倒裝，不唯與「憲臧否」的「憲」意義相同，且賓語相類。[[616]](#footnote-616)

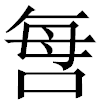
【簡一二二】释文：央（殃）。參不韋曰：（啟），乃毋旣□□[1]緬（湎），雚（權）有（懈）悳（德），乃曰弗可（渝）（悔）[2]，以

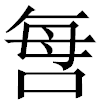
【集释】

[1] □□

【整理报告】：「旣」字後殘二字。

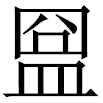
子居：前文已見淫湎並言，先秦傳世文獻也習見淫湎並稱，如《晏子春秋·內篇諫上·景公飲酒不恤天災》：「民饑餓窮約而無告，使上淫湎失本而不卹。」《呂氏春秋·當務》：「舜有不孝之行，禹有淫湎之意。」及《左傳·成公二年》：「不式王命，淫湎毀常。」因此「湎」字前可以考慮補「淫」字，更據前文內容，「淫」字前也可以考慮補「康」字，由此全句可以為「乃毋既康淫湎，觀有懈德，乃曰無可渝悔，以須天之殃。」[[617]](#footnote-617)

[2] 

【整理报告】：，簡一二三作「」，讀爲「渝悔」，變改反悔。

肖大心：「」顯然應讀為「追」。「追悔」乃常語，「追悔前過」的話見於《逸周書·謚法》：「追悔前過曰思，柔質慈民曰惠」。[[618]](#footnote-618)

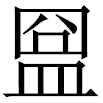
【初讀】王寧：「」從「貝」的寫法，或許與「歸（饋）贈」之「歸」有關。釋「渝」或讀「渝」則不詳其說。[[619]](#footnote-619)

【簡一二三】释文：須[1]天之央（殃）。天之（明）悳（德）[2]，隹（唯）（造）[3]天之命，（渝）（悔）歬（前）化（過），三〈气〉[4]受天央（殃）。（）（明）不

【集释】

[1] 須

【整理报告】：須，待。

[2] 天之悳

【初讀】王寧：《參不韋》裡能與《詩書之言》相當的句子，大概只有「天之明德，唯造天之命」這兩句，一對照就會發現，「天之明德」很突兀，前面似乎抄漏了字，可能應該還有「啟，女（或乃）毋忱」四個字，即「[啟，女（或乃）毋忱]天之明德，唯造天之命」，這樣似乎才通順，「啟，乃毋忱天之明德」，與上一節開始時說「啟，乃毋既囗囗湎」的句式相同。[[620]](#footnote-620)

[3] 

【整理报告】：，讀爲「造」，就。

【初讀】哇那：懷疑「造」可能是逢迎、迎合（順承）的意思。《小爾雅·廣詁》：「造、如，適也。」（「如」、「適」的詞義系統中，都有依從、適從的意思）。《書·大誥》「弗造哲」，江聲集註音疏：「造之言遭也。」《禮記》「遭先生於道」，孔穎達疏：「遭，逢也。」《廣韻》：「遭，遭逢。」遭逢、逢遇、遭遇，與逢迎、迎合有引申關係。「逢」爲逢遇，又引申爲逢迎、迎合（《孟子》：「逢君之惡，其罪大。」趙岐註：「逢，迎也。」例中「逢」即逢迎、迎合、奉承、承順）。由此對比，則「造/遭」爲逢遇，而又可以爲逢迎、迎合（接受、順應），則庶可理解。所以，「造天之命」意即迎合天之命，奉承、承應、接受天之命。「造」「就」音義俱近，如「造父」銀雀山漢簡《唐勒》寫作「就父」。「唯造天之命」的「造」也可以讀為「就」。《說文》：「因，就也。」《小爾雅》：「襲、就，因也。」《玉篇》：「就，從也。」[[621]](#footnote-621)

子居：「」蓋即「悎」字異體，「悎」有驚懼義，《集韻·皓韻》：「悎，懼也。」《集韻·效韻》：「悎，驚也。」因此「天之命」可以理解為畏懼於天命，所以有下文的「三受天殃」。清華簡九《成人》中有「疋」讀為「三」的通假例，故《參不韋》此處的「三」可以考慮讀為「胥」，《莊子·山木》：「雖飢渴隱約，猶且胥疏於江湖之上而求食焉。」《釋文》引司馬雲：「胥，須也。」因此「胥受天殃」即對應於前文的「須天之殃」。[[622]](#footnote-622)

[4] 三

【整理报告】：三，疑當釋「气」，本篇「叁」皆從晶、從三。气，甲骨文、西周金文字形與「三」相近，東周後才逐步加大區分。簡文「气」訛與「三」同，當爲字形存古所致。簡文「气受天殃」之「气」，讀爲「訖」，終止。此句意謂終止受天之殃，與上句「以須天之殃」相對。

【簡一二四】释文：（懈）[1]，天弗乍（作）恙（祥）。

【集释】

[1] 不

【整理报告】：明不懈，謂敬慎黽勉而不懈怠。

1. 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（拾贰）》，上海：中西書局，2022年，第20頁。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 程浩：《清華簡＜參不韋＞中的夏代史事》，《文物》，2022年09期，第64頁。 [↑](#footnote-ref-2)
3. 趙曉斌：《據清華簡校＜墨子＞一則》，武漢大學簡帛研究中心，2022年10月1日，http：//www.bsm.org.cn/?chujian/8802.html。 [↑](#footnote-ref-3)
4. 肖大心：《[清華簡]＜參不韋＞ 第一段試解（一）》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年12月11日，http：//www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25042。 [↑](#footnote-ref-4)
5. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-5)
6. 楊四海：《中國最早天使：三不韋》，楊四海，2024年1月12日，https://mp.weixin.qq.com/s/vm1bsRly4V3OUIgqGm0ibA。 [↑](#footnote-ref-6)
7. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-7)
8. 鮑彥東、薛孟佳：《清華簡＜參不韋＞「唯昔方有洪」新解》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年10月5日，http：//www.fdgwz.org.cn/Web/Show/10954。 [↑](#footnote-ref-8)
9. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年10月19日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=1。 [↑](#footnote-ref-9)
10. 刁俊豪：《清華簡＜五紀＞＜參不韋＞「唯昔方有洪」再解》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月27日，http：//www.bsm.org.cn/?chujian/8861.html。 [↑](#footnote-ref-10)
11. 謝亦章：《談＜參不韋＞中的「唯昔方有洪」》，精拙同敘齋，2022年12月7日，https：//inksummer.cn/archives/299。 [↑](#footnote-ref-11)
12. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-12)
13. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-13)
14. 鮑彥東、薛孟佳：《清華簡＜參不韋＞「唯昔方有洪」新解》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年10月5日，http：//www.fdgwz.org.cn/Web/Show/10954。 [↑](#footnote-ref-14)
15. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年10月19日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=1。 [↑](#footnote-ref-15)
16. 刁俊豪：《清華簡＜五紀＞＜參不韋＞「唯昔方有洪」再解》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月27日，http：//www.bsm.org.cn/?chujian/8861.html。 [↑](#footnote-ref-16)
17. 謝亦章：《談＜參不韋＞中的「唯昔方有洪」》，精拙同敘齋，2022年12月7日，https：//inksummer.cn/archives/299。 [↑](#footnote-ref-17)
18. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-18)
19. 石小力：《清華簡＜參不韋＞概述》，《文物》，2022年09期，第53頁。 [↑](#footnote-ref-19)
20. 肖大心：《[清華簡]＜參不韋＞ 第一段試解（一）》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年12月11日，http：//www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25042。 [↑](#footnote-ref-20)
21. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-21)
22. 清華大學出土文獻研究與保護中心編，李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（拾贰）》，上海：中西書局，2022年，第20頁。 [↑](#footnote-ref-22)
23. 肖大心：《[清華簡]＜參不韋＞ 第一段試解（一）》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年12月11日，http：//www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25042。 [↑](#footnote-ref-23)
24. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-24)
25. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-25)
26. 肖大心：《[清華簡]＜參不韋＞ 第一段試解（一）》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年12月11日，http：//www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25042。 [↑](#footnote-ref-26)
27. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月30日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-27)
28. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-28)
29. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-29)
30. 無痕：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月6日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-30)
31. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月26日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=18。 [↑](#footnote-ref-31)
32. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-32)
33. 文若水：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-33)
34. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-34)
35. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=7。 [↑](#footnote-ref-35)
36. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-36)
37. 肖大心：《[清華簡]＜參不韋＞ 第一段試解（一）》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年12月11日，http：//www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25042。 [↑](#footnote-ref-37)
38. 肖大心：《[清華簡]＜參不韋＞ 第一段試解（一）》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年12月11日，http：//www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25042。 [↑](#footnote-ref-38)
39. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-39)
40. 肖大心：《[清華簡]＜參不韋＞ 第一段試解（一）》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年12月11日，http：//www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25042。 [↑](#footnote-ref-40)
41. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=7。 [↑](#footnote-ref-41)
42. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-42)
43. 程浩：《清華簡第十二輯整理報告拾遺》，《出土文獻》，2022年04期，第26页。 [↑](#footnote-ref-43)
44. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月29日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-44)
45. 魚在藻：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月1日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-45)
46. 海天遊蹤：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-46)
47. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-47)
48. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月14日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=16。 [↑](#footnote-ref-48)
49. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-49)
50. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-50)
51. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-51)
52. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-52)
53. 吳銘：《清華簡＜參不韋＞與「播」字連用的「外」聲字試詁》，吳銘訓詁劄記，2023年1月11日，https://mp.weixin.qq.com/s/Xd-0CA4vefQSVqsjkomWpw。 [↑](#footnote-ref-53)
54. 程浩：《清華簡第十二輯整理報告拾遺》，《出土文獻》，2022年04期，第26页。 [↑](#footnote-ref-54)
55. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=7。 [↑](#footnote-ref-55)
56. 肖大心：《[清華簡]＜參不韋＞ 第一段試解（一）》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年12月11日，http：//www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25042。 [↑](#footnote-ref-56)
57. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-57)
58. 吳銘：《清華簡＜參不韋＞與「播」字連用的「外」聲字試詁》，吳銘訓詁劄記，2023年1月11日，https://mp.weixin.qq.com/s/Xd-0CA4vefQSVqsjkomWpw。 [↑](#footnote-ref-58)
59. 肖大心：《[清華簡]＜參不韋＞ 第一段試解（一）》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年12月11日，http：//www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25042。 [↑](#footnote-ref-59)
60. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月14日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=16。 [↑](#footnote-ref-60)
61. 翻滾的魚：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月30日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-61)
62. 張文成：《＜參不韋＞札記一則》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月1日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/8869.html,2022-12-03。 [↑](#footnote-ref-62)
63. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月3日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-63)
64. 肖大心：《[清華簡]＜參不韋＞ 第一段試解（一）》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年12月11日，http：//www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25042。 [↑](#footnote-ref-64)
65. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月14日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=16。 [↑](#footnote-ref-65)
66. 文若水：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-66)
67. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-67)
68. 鲍彦东、薛孟佳：《清华简＜参不韦＞与＜洪范＞合证》，武汉大学简帛研究中心，2022年10月18日，http：//www.bsm.org.cn/?chujian/8813.html。 [↑](#footnote-ref-68)
69. 贾连翔：《清华简＜参不韦＞的祷祀及有关思想问题》，《文物》，2022年09期，第60页。 [↑](#footnote-ref-69)
70. 石小力：《清华简＜参不韦＞概述》，《文物》，2022年09期，第53页。 [↑](#footnote-ref-70)
71. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-71)
72. 肖大心：《[清華簡]＜參不韋＞ 第一段試解（一）》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年12月11日，http：//www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25042。 [↑](#footnote-ref-72)
73. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年10月19日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=1。 [↑](#footnote-ref-73)
74. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=7。 [↑](#footnote-ref-74)
75. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-75)
76. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-76)
77. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=7。 [↑](#footnote-ref-77)
78. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-78)
79. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-79)
80. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-80)
81. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-81)
82. 肖大心：《[清華簡]＜參不韋＞ 第一段試解（一）》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心，2022年12月11日，http：//www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25042。 [↑](#footnote-ref-82)
83. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（一）》，個人圖書館，2022年12月18日，http：//www.360doc.com/content/22/1218/14/34614342\_1060696094.shtml。 [↑](#footnote-ref-83)
84. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月12日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-84)
85. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-85)
86. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-86)
87. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月12日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-87)
88. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-88)
89. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-89)
90. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月12日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-90)
91. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-91)
92. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-92)
93. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-93)
94. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-94)
95. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-95)
96. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-96)
97. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-97)
98. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-98)
99. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-99)
100. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-100)
101. 翳堂：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-101)
102. 翳堂：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-102)
103. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-103)
104. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-104)
105. 翳堂：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-105)
106. 翳堂：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-106)
107. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-107)
108. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-108)
109. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-109)
110. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-110)
111. 肖大心：《清华大学藏战国竹简》（拾贰）《三不违》研讀，复旦大学出土文献与古文字研究中心，2022年12月1日，http://www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25041。 [↑](#footnote-ref-111)
112. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-112)
113. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月29日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-113)
114. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-114)
115. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-115)
116. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-116)
117. 程浩：《清華簡第十二輯整理報告拾遺》，《出土文獻》，2022年04期，第26页。 [↑](#footnote-ref-117)
118. 但夢逍遙：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月25日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-118)
119. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-119)
120. 汗天山：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月24日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=17。 [↑](#footnote-ref-120)
121. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月30日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-121)
122. 海天遊蹤：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月3日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-122)
123. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-123)
124. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-124)
125. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-125)
126. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-126)
127. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-127)
128. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-128)
129. 程浩：《清華簡第十二輯整理報告拾遺》，《出土文獻》，2022年04期，第27页。 [↑](#footnote-ref-129)
130. 但夢逍遙：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月25日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-130)
131. 激流震川2.0：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月26日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-131)
132. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-132)
133. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-133)
134. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月27日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-134)
135. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-135)
136. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-136)
137. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-137)
138. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年7月23日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=20。 [↑](#footnote-ref-138)
139. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月27日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-139)
140. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年7月23日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=20。 [↑](#footnote-ref-140)
141. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-141)
142. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-142)
143. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-143)
144. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-144)
145. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-145)
146. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-146)
147. 程浩：《清華簡第十二輯整理報告拾遺》，《出土文獻》，2022年04期，第26-27页。 [↑](#footnote-ref-147)
148. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-148)
149. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-149)
150. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月6日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-150)
151. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-151)
152. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-152)
153. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-153)
154. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-154)
155. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-155)
156. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-156)
157. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-157)
158. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-158)
159. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-159)
160. 心包：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-160)
161. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-161)
162. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-162)
163. wzy：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月17日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=17。 [↑](#footnote-ref-163)
164. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-164)
165. 但夢逍遙：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月26日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-165)
166. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-166)
167. 程浩：《清華簡第十二輯整理報告拾遺》，《出土文獻》，2022年04期，第28页。 [↑](#footnote-ref-167)
168. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-168)
169. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月9日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=13。 [↑](#footnote-ref-169)
170. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-170)
171. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月8日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=12。 [↑](#footnote-ref-171)
172. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-172)
173. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月8日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=12。 [↑](#footnote-ref-173)
174. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-174)
175. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月8日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=12。 [↑](#footnote-ref-175)
176. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月12日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-176)
177. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-177)
178. 蔡一峰：《清華簡＜參不韋＞新見「符」字考釋》，《中山大學學報（社會科學版）》，2023年06期，第123页。 [↑](#footnote-ref-178)
179. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年3月11日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=19。 [↑](#footnote-ref-179)
180. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年11月30日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-180)
181. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=7。 [↑](#footnote-ref-181)
182. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-182)
183. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-183)
184. 賈連翔：《清華簡<參不韋>的禱祀及有關思想問題》，《文物》2022年第9期，第61页。 [↑](#footnote-ref-184)
185. 鮑彥東、薛孟佳：《清華簡＜參不韋＞與＜洪範＞合證》，武漢大學簡帛研究中心，2022年10月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/8813.html。 [↑](#footnote-ref-185)
186. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-186)
187. 三難齋：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月27日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-187)
188. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-188)
189. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-189)
190. 劉曉晗：《「司慎」續考》，《簡帛》，2023年第1期，第20页。 [↑](#footnote-ref-190)
191. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-191)
192. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-192)
193. 海天遊蹤：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-193)
194. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=7。 [↑](#footnote-ref-194)
195. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-195)
196. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-196)
197. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-197)
198. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-198)
199. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月29日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-199)
200. 北齋：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年8月31日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=20。 [↑](#footnote-ref-200)
201. 為學：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年11月7日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=20。 [↑](#footnote-ref-201)
202. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-202)
203. 程浩：《清華簡第十二輯整理報告拾遺》，《出土文獻》，2022年04期，第28页。 [↑](#footnote-ref-203)
204. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月29日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-204)
205. shanshan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月29日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-205)
206. 好好學習：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月29日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-206)
207. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月29日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-207)
208. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-208)
209. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月1日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-209)
210. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年7月23日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=20。 [↑](#footnote-ref-210)
211. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月1日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-211)
212. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年7月23日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=20。 [↑](#footnote-ref-212)
213. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（二）》，個人圖書館，2023年1月16日，http：//www.360doc.com/content/23/0106/18/34614342\_1062756466.shtml。 [↑](#footnote-ref-213)
214. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-214)
215. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-215)
216. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-216)
217. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-217)
218. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-218)
219. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-219)
220. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-220)
221. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-221)
222. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-222)
223. 汗天山：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月24日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=17。 [↑](#footnote-ref-223)
224. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月24日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=18。 [↑](#footnote-ref-224)
225. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月29日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=19。 [↑](#footnote-ref-225)
226. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-226)
227. 程浩：《清華簡第十二輯整理報告拾遺》，《出土文獻》，2022年04期，第27页。 [↑](#footnote-ref-227)
228. 海天遊蹤：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-228)
229. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-229)
230. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-230)
231. 石小力：《據＜參不韋＞說「罰」字的一種異體》，《出土文獻》，2022年04期，第31页。 [↑](#footnote-ref-231)
232. 好好學習：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年10月12日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=1。 [↑](#footnote-ref-232)
233. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年10月12日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=1。 [↑](#footnote-ref-233)
234. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年10月19日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=1。 [↑](#footnote-ref-234)
235. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-235)
236. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-236)
237. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-237)
238. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-238)
239. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-239)
240. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-240)
241. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-241)
242. wzy：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月17日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=17。 [↑](#footnote-ref-242)
243. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月12日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-243)
244. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-244)
245. 無痕：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月6日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-245)
246. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-246)
247. 石小力：《據＜參不韋＞說「罰」字的一種異體》，《出土文獻》，2022年04期，第32页。 [↑](#footnote-ref-247)
248. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-248)
249. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-249)
250. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-250)
251. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-251)
252. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-252)
253. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-253)
254. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-254)
255. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-255)
256. 程浩：《清華簡＜參不韋＞中的夏代史事》，《文物》，2022年09期，第66页。 [↑](#footnote-ref-256)
257. 枕松：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月29日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-257)
258. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-258)
259. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-259)
260. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-260)
261. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-261)
262. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-262)
263. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-263)
264. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-264)
265. 汗天山：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月24日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=17。 [↑](#footnote-ref-265)
266. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-266)
267. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-267)
268. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月6日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-268)
269. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-269)
270. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-270)
271. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-271)
272. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月29日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-272)
273. 海天遊蹤：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-273)
274. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-274)
275. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月9日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=13。 [↑](#footnote-ref-275)
276. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-276)
277. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=7。 [↑](#footnote-ref-277)
278. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-278)
279. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-279)
280. 石小力：《據＜參不韋＞說「罰」字的一種異體》，《出土文獻》，2022年04期，第32页。 [↑](#footnote-ref-280)
281. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-281)
282. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-282)
283. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-283)
284. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（三）》，個人圖書館，2023年2月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-284)
285. 牛振：黃傑副教授《清華簡＜參不韋＞研讀劄記》講座回顧，國家語委科研機構漢字文明傳承傳播與教育研究中心，2023年7月26日。 [↑](#footnote-ref-285)
286. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月30日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-286)
287. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月3日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-287)
288. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月30日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=19。 [↑](#footnote-ref-288)
289. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年1月14日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=19。 [↑](#footnote-ref-289)
290. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-290)
291. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-291)
292. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-292)
293. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-293)
294. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-294)
295. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-295)
296. 賈連翔：《跳出文本讀文本：據書手特點釋讀＜參不韋＞的幾處疑難文句》，《出土文獻》，2022年04期，第21頁。 [↑](#footnote-ref-296)
297. 紫竹道人：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=7。 [↑](#footnote-ref-297)
298. 抱小：《說＜參不韋＞之「幾（機）速如湄」》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站論文，2022年12月8日，http://www.fdgwz.org.cn/Web/Show/10972。 [↑](#footnote-ref-298)
299. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-299)
300. 汗天山：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月24日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=17。 [↑](#footnote-ref-300)
301. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-301)
302. 賈連翔：《跳出文本讀文本：據書手特點釋讀＜參不韋＞的幾處疑難文句》，《出土文獻》，2022年04期，第21頁。 [↑](#footnote-ref-302)
303. 抱小：《說＜參不韋＞之「幾（機）速如湄」》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站論文，2022年12月8日，http://www.fdgwz.org.cn/Web/Show/10972。 [↑](#footnote-ref-303)
304. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-304)
305. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-305)
306. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-306)
307. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-307)
308. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-308)
309. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-309)
310. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-310)
311. 心包：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-311)
312. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-312)
313. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-313)
314. 程浩：《清華簡第十二輯整理報告拾遺》，《出土文獻》，2022年04期，第26页。 [↑](#footnote-ref-314)
315. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月29日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=2。 [↑](#footnote-ref-315)
316. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-316)
317. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-317)
318. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-318)
319. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月3日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-319)
320. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月12日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=16。 [↑](#footnote-ref-320)
321. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-321)
322. 天亡：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年4月23日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=20。 [↑](#footnote-ref-322)
323. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-323)
324. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-324)
325. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-325)
326. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-326)
327. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-327)
328. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-328)
329. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-329)
330. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-330)
331. 魚在藻：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-331)
332. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-332)
333. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=13。 [↑](#footnote-ref-333)
334. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-334)
335. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-335)
336. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-336)
337. 汗天山：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月24日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=17。 [↑](#footnote-ref-337)
338. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-338)
339. 魚在藻：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-339)
340. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-340)
341. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-341)
342. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-342)
343. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-343)
344. 程浩：《清華簡第十二輯整理報告拾遺》，《出土文獻》，2022年04期，第27页。 [↑](#footnote-ref-344)
345. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-345)
346. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-346)
347. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-347)
348. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-348)
349. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-349)
350. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-350)
351. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-351)
352. 翻滾的魚：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-352)
353. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-353)
354. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-354)
355. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月30日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-355)
356. 翳堂：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-356)
357. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-357)
358. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-358)
359. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-359)
360. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-360)
361. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-361)
362. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月6日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-362)
363. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-363)
364. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-364)
365. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-365)
366. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-366)
367. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-367)
368. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-368)
369. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-369)
370. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-370)
371. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-371)
372. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-372)
373. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-373)
374. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-374)
375. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-375)
376. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-376)
377. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-377)
378. 紫竹道人：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-378)
379. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-379)
380. 紫竹道人：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-380)
381. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-381)
382. 賈連翔：《跳出文本讀文本：據書手特點釋讀＜參不韋＞的幾處疑難文句》，《出土文獻》，2022年04期，第21頁。 [↑](#footnote-ref-382)
383. 紫竹道人：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-383)
384. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-384)
385. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-385)
386. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（四）》，個人圖書館，2023年3月4日，http：//www.360doc.com/content/23/0204/21/34614342\_1066215816.shtml。 [↑](#footnote-ref-386)
387. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-387)
388. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-388)
389. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-389)
390. 賈連翔：《跳出文本讀文本：據書手特點釋讀＜參不韋＞的幾處疑難文句》，《出土文獻》，2022年04期，第24页。 [↑](#footnote-ref-390)
391. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-391)
392. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-392)
393. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-393)
394. 激流震川2.0：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-394)
395. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-395)
396. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-396)
397. wzy：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月17日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=17。 [↑](#footnote-ref-397)
398. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-398)
399. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-399)
400. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-400)
401. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-401)
402. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-402)
403. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月3日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-403)
404. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-404)
405. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月3日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-405)
406. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-406)
407. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-407)
408. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月3日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-408)
409. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-409)
410. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-410)
411. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-411)
412. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-412)
413. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-413)
414. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月8日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=12。 [↑](#footnote-ref-414)
415. 紫竹道人：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-415)
416. 海天遊蹤：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-416)
417. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-417)
418. 天亡：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年4月30日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=20。 [↑](#footnote-ref-418)
419. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-419)
420. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-420)
421. 激流震川2.0：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-421)
422. 激流震川2.0：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-422)
423. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-423)
424. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-424)
425. 汗天山：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月24日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=18。 [↑](#footnote-ref-425)
426. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月24日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=18。 [↑](#footnote-ref-426)
427. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-427)
428. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-428)
429. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-429)
430. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-430)
431. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-431)
432. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-432)
433. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-433)
434. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-434)
435. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-435)
436. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-436)
437. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-437)
438. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月9日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=13。 [↑](#footnote-ref-438)
439. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-439)
440. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月29日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-440)
441. 汗天山：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月26日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=18。 [↑](#footnote-ref-441)
442. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月24日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=18。 [↑](#footnote-ref-442)
443. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（五）》，個人圖書館，2023年3月25日，http：//www.360doc.com/content/23/0325/18/34614342\_1073578073.shtml。 [↑](#footnote-ref-443)
444. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-444)
445. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-445)
446. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-446)
447. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-447)
448. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-448)
449. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-449)
450. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-450)
451. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-451)
452. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月12日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-452)
453. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-453)
454. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-454)
455. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-455)
456. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-456)
457. 王勇：《清華簡＜參不韋＞釋讀小議八則》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月18日，http://www.bsm.org.cn/?chujian/9070.html,2023-06-19。 [↑](#footnote-ref-457)
458. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-458)
459. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月15日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=17。 [↑](#footnote-ref-459)
460. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-460)
461. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-461)
462. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-462)
463. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-463)
464. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-464)
465. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-465)
466. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-466)
467. 不求甚解：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-467)
468. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-468)
469. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-469)
470. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-470)
471. 不求甚解：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-471)
472. 魚在藻：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月1日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-472)
473. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-473)
474. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月12日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-474)
475. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月12日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-475)
476. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-476)
477. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-477)
478. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-478)
479. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-479)
480. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-480)
481. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-481)
482. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=13。 [↑](#footnote-ref-482)
483. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-483)
484. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-484)
485. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-485)
486. 蔡一峰：《清華簡＜參不韋＞新見「符」字考釋》，《中山大學學報（社會科學版）》，2023年06期，第123页。 [↑](#footnote-ref-486)
487. 蔡一峰：《清華簡＜參不韋＞新見「符」字考釋》，《中山大學學報（社會科學版）》，2023年06期，第123页。 [↑](#footnote-ref-487)
488. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-488)
489. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=13。 [↑](#footnote-ref-489)
490. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-490)
491. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-491)
492. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月3日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-492)
493. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月9日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=13。 [↑](#footnote-ref-493)
494. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-494)
495. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-495)
496. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-496)
497. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-497)
498. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=7。 [↑](#footnote-ref-498)
499. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-499)
500. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-500)
501. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-501)
502. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月8日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=12。 [↑](#footnote-ref-502)
503. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-503)
504. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-504)
505. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-505)
506. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-506)
507. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-507)
508. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-508)
509. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月1日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-509)
510. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-510)
511. 不求甚解：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月9日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=13。 [↑](#footnote-ref-511)
512. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-512)
513. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（六）》，個人圖書館，2023年4月29日，http：//www.360doc.com/content/23/0429/20/34614342\_1078653460.shtml。 [↑](#footnote-ref-513)
514. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=8。 [↑](#footnote-ref-514)
515. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-515)
516. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-516)
517. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月30日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-517)
518. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月30日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-518)
519. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月3日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=5。 [↑](#footnote-ref-519)
520. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-520)
521. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-521)
522. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-522)
523. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-523)
524. 賈連翔：《清華簡〈參不韋〉的禱祀及有關思想問題》，《文物》，2022年第9期，第60頁。 [↑](#footnote-ref-524)
525. 魚在藻：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月1日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-525)
526. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-526)
527. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-527)
528. 魚在藻：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-528)
529. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-529)
530. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-530)
531. 無痕：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月6日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-531)
532. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-532)
533. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-533)
534. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月30日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-534)
535. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-535)
536. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-536)
537. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-537)
538. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月29日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-538)
539. 汗天山：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月24日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=18。 [↑](#footnote-ref-539)
540. 潘燈：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月24日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=18。 [↑](#footnote-ref-540)
541. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月27日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=18。 [↑](#footnote-ref-541)
542. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-542)
543. 天亡：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年4月24日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=20。 [↑](#footnote-ref-543)
544. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-544)
545. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-545)
546. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-546)
547. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-547)
548. ee：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月2日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-548)
549. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-549)
550. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=7。 [↑](#footnote-ref-550)
551. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-551)
552. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-552)
553. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-553)
554. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-554)
555. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-555)
556. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-556)
557. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-557)
558. 肖大心：《清华大学藏战国竹简》（拾贰）《三不违》研讀，复旦大学出土文献与古文字研究中心，2022年12月1日，http://www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25041。 [↑](#footnote-ref-558)
559. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月1日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-559)
560. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-560)
561. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-561)
562. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-562)
563. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-563)
564. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-564)
565. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-565)
566. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年1月27日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=19。 [↑](#footnote-ref-566)
567. 天亡：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年6月22日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=20。 [↑](#footnote-ref-567)
568. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-568)
569. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-569)
570. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-570)
571. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-571)
572. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-572)
573. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-573)
574. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-574)
575. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-575)
576. 天亡：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年4月23日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=20。 [↑](#footnote-ref-576)
577. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-577)
578. 海天遊蹤：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http：//m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-578)
579. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月4日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-579)
580. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月8日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=12。 [↑](#footnote-ref-580)
581. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-581)
582. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-582)
583. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-583)
584. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-584)
585. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-585)
586. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月1日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=4。 [↑](#footnote-ref-586)
587. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-587)
588. 激流震川2.0：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月6日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-588)
589. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-589)
590. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-590)
591. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-591)
592. 無痕：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月6日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-592)
593. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-593)
594. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-594)
595. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=11。 [↑](#footnote-ref-595)
596. 汗天山：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月24日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=18。 [↑](#footnote-ref-596)
597. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-597)
598. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-598)
599. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-599)
600. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-600)
601. gefei：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月3日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=6。 [↑](#footnote-ref-601)
602. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=9。 [↑](#footnote-ref-602)
603. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-603)
604. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月9日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=13。 [↑](#footnote-ref-604)
605. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月5日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=10。 [↑](#footnote-ref-605)
606. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月9日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=13。 [↑](#footnote-ref-606)
607. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-607)
608. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-608)
609. 天亡：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2023年11月7日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=21。 [↑](#footnote-ref-609)
610. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=15。 [↑](#footnote-ref-610)
611. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月14日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=16。 [↑](#footnote-ref-611)
612. 肖大心：《清华大学藏战国竹简》（拾贰）《三不违》研讀，复旦大学出土文献与古文字研究中心，2022年12月1日，http://www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25041。 [↑](#footnote-ref-612)
613. 質量復位：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年11月30日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=3。 [↑](#footnote-ref-613)
614. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-614)
615. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-615)
616. tuonan：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月10日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=13。 [↑](#footnote-ref-616)
617. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-617)
618. 肖大心：《清华大学藏战国竹简》（拾贰）《三不违》研讀，复旦大学出土文献与古文字研究中心，2022年12月1日，http://www.fdgwz.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=25041。 [↑](#footnote-ref-618)
619. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月12日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=16。 [↑](#footnote-ref-619)
620. 王寧：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月11日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=14。 [↑](#footnote-ref-620)
621. 哇那：《清華簡＜參不韋＞初讀》，武漢大學簡帛研究中心，2022年12月14日，http://m.bsm.org.cn/forum/forum.php?mod=viewthread&tid=12766&extra=&page=16。 [↑](#footnote-ref-621)
622. 子居：《清華簡（十二）＜參不韋＞ 解析（七）》，個人圖書館，2023年5月31日，http://www.360doc.com/content/23/0531/19/34614342\_1082891692.shtml。 [↑](#footnote-ref-622)