讀《高臺魏晉墓出土帛書<恭、寬、信、敏、惠之道>校釋》札記（續）

（首發）

抱小

韓高年先生《高臺魏晉墓出土帛書<恭、寬、信、敏、惠之道>校釋》（《絲綢之路》2023年第2期，又見“簡牘學”公眾號，<https://mp.weixin.qq.com/s/ySDod4Sme2PQZ3MlWcywNw，2023年8月2>日）一文（以下簡稱“韓文”），在釋文和斷句方面都存在很多問題，下面再舉幾例。

1.第6行：進□□目精察力行，固當積小以高大，而固□誠，尤貴安宅以利用。

“而固□誠”，“非”下之字圖版作，疑當釋為“存”。

2.第10行：而注意於欲斂者，君也。

圖版作，故韓文釋文“於”下之“欲”為衍文，當刪去。

3.第11行：進觀飭不給，則與補不足者，均所以為民也夫。

此文或當標點為：

進觀飭不給，則與補不足者均，所以為民也夫！

4.第12行：心，天理也，推本心以推之，則理皆寔□矣，必以寔可據者，退（返）之躬而□焉,冀存諸心，即為涵養之純，蜜措諸世,即為天理之流行也已，□(而)子問五者之目，要皆仁之所發也。

“推本心以推之”，“本”上之字圖版作，韓文謂：“李釋為‘推’，觀圖版似為‘指’”。

“冀存諸心”，所謂的“冀”圖版作，疑當釋為“蓋”。如第24行“蓋力役有歌謳之興”，“蓋”圖版作；第38行“蓋無息者”，“蓋”圖版作，可以比照。

“退（返）之躬而□焉”，圖版作 ，韓文文末注云：“退”字疑當為“返”，可從。故此句當徑釋為“返之躬而□焉”。

“□(而)子問五者之目”，圖版作 ，故“子”上的“□(而)”當刪去。

最後，根據我們臆見，此文的標點當為：

心，天理也，指（？）本心以推之，則理皆寔□矣，必以寔可據者，返之躬而□焉。蓋存諸心，即為涵養之純蜜（密）；措諸世,即為天理之流行也已。子問五者之目，要皆仁之所發也。

5.第13行：苟於氣象，內有一時之跛倚，即於心性中昭無限之缺陷。

“即於心性中昭無限之缺陷”，所謂的“昭”字圖版作，當釋為“貽”。而此文的標點當作：

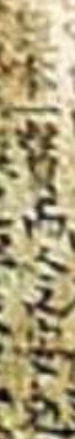
苟於氣象內，有一時之跛倚，即於心性中，貽無限之缺陷。

6.第16行：是以不免於形跡，著憂勤而獨於精神見勇決。不必還，道岸而盲之來復，亦不啻顧諟之精勤，則私意無恭於方寸，而至理充周於一身。所以仁貴,終食無違也，仁民愛物之謂惠，一念偏而人已難為同。原是以舉一世,而出於水火之中，盡斯人而登之衽席之上，不必結以私□

“則私意無恭於方寸”之“恭”，圖版作，疑是“參”字。而此文或當標點為：

是以不免於形跡著憂勤，而獨於精神見勇決。不必還（？）道岸而盲（？）之來復，亦不啻顧諟之精勤，則私意無參於方寸，而至理充周於一身。所以仁貴終食無違也，仁民愛物之謂惠，一念偏而人已難為同原。是以舉一世而出於水火之中，盡斯人而登之衽席之上，不必結以私□

7.第18行：蓋理之將顯，雖本一贊而完,人之安勉，不無兩歧。即其性安,匪遙者要，自謂皆討論中來也。

韓文的釋文“雖本一贊而完,人之安勉”，圖版作，故“而”下的“完”當刪去。而此文的標點當作：

蓋理之將顯，雖本一贊而人之安勉，不無兩歧。即其性安匪遙者，要自謂皆討論中來也。

8.第21行：向為彼之□給，充入周者，今為我之畢照無遺也。

“充入周者”，圖版作，即“充”字，“入”為衍文，當刪去。第16行有“而至理充周於一身”語，是“充周”連文之例，故此文的標點當作：

向為彼之□給充周者，今為我之畢照無遺也。

9.第17行：而覆載之同莅，不等於騶虞之小補，則恩澤之所沛,即為善長之獨潔，所以仁人好生如天也。

“不等於騶虞之小補”，所謂的“騶”，圖版作，當釋為“驩”，“驩虞”同“歡娛”。

10.第25行+26行：國家興作之功原有一定之經，而無荒本。務犁南耕,室環堤，無傷東人之困;火耕水耨,酒醬奚時。南國之憂,……

“室環堤”，圖版作，韓文文末云：“李釋作‘雲’，今據改。”可疑，俟考。

又“酒醬奚時”之“時”，圖版作，當釋為“怡”。故此文的標點當作：

國家興作之功，原有一定之經，而無荒本務，犁南（？）耕室（？），珮（？）環（？）無傷東人之困;火耕水耨,酒醬奚怡南國之憂？

“本務”指農事，古書習見，故當連讀。

11.第29行：從戎者疲病莫興，而懸磬□憂相傳。

“憂”上之字圖版作，疑當釋為“貽”，“懸磬貽憂”謂貧憂。

12.第32行：嘗望君子矣，有不可得而犯焉,而其儼然也如是，嚴斯正性，知皆之有威可畏者，而究之剛，不至於虐強，未失之傲也，則端凝兼以寬大。

所謂的“皆”圖版作，疑當釋為“此日”。此文的標點或當作：

嘗望君子矣，有不可得而犯焉,而其儼然也如是，嚴斯正性，知此日之有威可畏者而究之，剛不至於虐，強未失之傲也，則端凝兼以寬大。

13.第58行+59行：吾何以不怨不尤哉?誠以不怨天者必達，夫天道者也，不尤人者必達;夫人情者也，人苟非□達夫天道之原。孰能置窮通於度外而尋自安。

“人苟非□達夫天道之原”，“非”下之字圖版作，當釋為“洞”，而

此文當標點為：

吾何以不怨不尤哉?誠以不怨天者，必達夫天道者也；不尤人者，必達夫人情者也，人苟非洞達夫天道之原，孰能置窮通於度外而尋自安？