說清華簡《五紀》中用爲“尾”、“衍”之字
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**一、說用為“尾”之字當釋“麋”**

清華簡十一《五紀》中有個用爲二十八宿中尾宿之“尾”的字，字形如下：

簡26 簡79

此字整理者隸定為“”，注云：“，‘尾’，疑從㠯（以），廌省聲。”[[1]](#endnote-1)[1]

石小力先生認為此字是“廌”字，云：“廌，在楚文字中多用作‘存’。存，古音從母文部，尾，明母微部，韻部陰陽對轉，古音相近，可以通用。”[[2]](#endnote-2)[2]

潘燈先生認為：“此字似與上博簡中讀為‘表’的‘ ’（上四柬5）為一字之異。‘ ’下部明顯从‘以’，‘’下部从‘衣’省，二字或為置換聲符。它們是否還有可能讀‘犀’，犀可通尾。尾、以、衣、犀四字讀音接近。”[[3]](#endnote-3)[3]

又云：“還有一種可能，那就是與清華三《赤鳩》簡14中的‘’為一字之異，可徑釋‘廌’，通‘尾’。”[[4]](#endnote-4)[4]

筆者認為：“當於二十八宿中尾宿的所謂‘廌’字，實是從眉從厶，當是‘眉’的或體，段玉裁於《說文》‘眉’字下注云：‘《方言》：‘眉、黎、耊、鮐，老也。東齊曰眉。’《士冠禮》古文作‘麋’。《少牢饋食禮》古文作‘微’，皆假借字也。’‘眉’、‘微’、‘尾’都是音近可以通假的字。”[[5]](#endnote-5)[5]

gefei先生云：“簡79與‘尾’宿對應的之字，其上部从‘廌’是沒有問題的，疑可讀為‘朘’， 交尾之‘尾’與‘朘’部位關係不難想象。[[6]](#endnote-6)[6]

“廌”讀若“存”，古音從紐文部；“朘”是精紐微部（臧回切）和文部（子全切），其韻部相同或相近，但是聲紐差遠，而且也找不到可相通假的鏈條，說“廌（存）”、“朘”可通假爲“尾”感覺比較勉強。至於下面從“以”（餘紐之部），讀音差得更遠，也是無義可說。

清華簡《赤鳩之集湯之屋》中的“”字，整理者釋“廌”讀“存”，但是它和其它常見的“廌”字寫法不類，說是“鹿”字也不類，只能是一種比較減省的寫法，就是把“廌”頭部下面身體（包括足）的部分簡化成了個“爪”形。由此推之，《五紀》此字很可能是“麋”字的一種減省形，其來源當是承襲殷周文字的古寫法而非是用楚簡文字的常用寫法。《五紀》簡67有“麋”字，寫作“”，從廌米聲，這是一種形聲寫法，與西周晚期的伯姬父簋（集成3995）中從鹿從米的“”寫法類似，只是形旁一個從鹿，一個從廌，本質上也沒太大的區別。但是“麋”在甲骨文中是個象形字，其中既有“”（合10376）這種很象形的寫法，還有一種略微的減省形，就是把麋的頸部、身體和尾部寫成一個彎筆，金文中也承襲這種寫法，如：

甲骨文：合28358 合37458 合29405

金文：冉夫麋爵（商晚，集成8831），麋癸爵（西周中，近出901）

這種減省形就是把麋的頸、身、尾三部分用一個彎筆代替了。簡文中的“”很可能是承襲此種寫法而略作變化減省，即把麋頭變成廌頭（或因與麋頭形近），和簡文形聲的寫法從“廌”的情況相同，又減省了麋的腿部，將表示頸、體、尾的曲筆彎折成“㠯”形，即成此奇特的寫法，還當是“麋”字。

段玉裁於《說文》“眉”字下注指出“麋”和“眉”、“微”通假（見上引），“尾”、“微”都是明母微部字，音同可通；“眉”、“尾”亦音近，如《說文》：“娓，順也。从女尾聲。讀若媚。”葉德輝《說文讀若考》云：“眉、尾古音同”，[[7]](#endnote-7)[7]而“眉”、“麋”亦音同，則“尾”自可通假作“麋”。只是簡文用此形的“麋”作為星名“尾”的專用字，故與其它“麋”字不同。

**二、說從口從干之字或當讀釋“侃（衎）”讀“衍”**

《五紀》簡94：

“暑熱儇儇（嬛嬛），會炁（氣）為狂，炁（氣）爲瘍。”

整理者釋“儇儇”云：

“讀為‘嬛嬛’。《詩·閔予小子》：‘嬛嬛在疚’，鄭箋：‘嬛嬛然孤特，在憂病之中。’或作‘煢煢’，《左傳》哀公十六年：‘煢煢余在疚。’”[[8]](#endnote-8)[8]

按：“儇儇”似不當讀“嬛嬛”，當依字讀，《廣韻•下平聲•仙韻》：“儇，疾也，利也”，“儇儇”即疾利之貌，謂暑熱之氣疾利，中人則能致病，俗語有“避風如避箭”之說，殆謂風邪疾利如箭，中人則病，其意相類。

“”字是個新見字，簡文字形是“”，由字形看，從口從干當無問題，整理者認為：

“即‘旱’，讀為‘悍’，猛烈。《素問·腹中論》：‘芳草之氣美，石藥之氣悍。’”[[9]](#endnote-9)[9]

但釋“旱”明顯與字形不合。石小力先生改釋“号”，[[10]](#endnote-10)[10] ee先生、質量复位先生讀“干”，[[11]](#endnote-11)[11]海天遊蹤先生疑是“某”字，[[12]](#endnote-12)[12]潘燈先生亦認為釋“某”、“呆”而讀“霉”。[[13]](#endnote-13)[13]然放在文中意思都不是很通暢。

從字形看，此字當分析為從口干聲，與《龍龕手鑒·口部》的“” （此據高麗本，《四庫》本右旁訛作“千”，非）字構件相同，又作“哻”、“𠱢”等，通行字是“鼾”。只是“”字後出，釋“鼾”在文中明顯也讀不通。

然由此推之，此字疑是“侃”之或體，或通假作“衎”。“干”是見紐元部字，“侃”、“衎”是溪紐元部字，見、溪旁紐雙聲，此字從干聲正可讀若“侃”、“衎”，其中“衎”固從“干”聲。裘錫圭先生指出“侃”是在“衍”的基礎上加“口”而成，是表示“衍”的假借義的分化字，“侃”、“衎”、“衍”通用。[[14]](#endnote-14)[14]《周易·漸·六二》：“飲食衎衎”，“衎”字馬王堆帛書本作“衍”，上博簡本作“”（疑即“䗺”、“𧍢”字），是其證。那麼此“侃（衎）”字在簡文中當讀若“衍”。《小爾雅·廣言》：“衍，散也。”《漢書·司馬相如傳》：“離靡廣衍”，顏注：“衍，布也。”是散布義，《廣雅·釋詁三》：“會，聚也”，《漢書·蘇武傳》：“單于召會武官屬”，顏注：“會，謂集聚也。”“會”、“衍”二者義正相反。

“狂”是身體內部造成的瘋癲之病，“瘍”是身體表面破潰的創傷之病。簡文言“會氣為狂，侃（衎→衍）氣為瘍”，意思是說疾利的暑熱之氣中於人體，會聚於體內則成狂疾，散布於體表則成瘍病。
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